

Quando ROP conoce a Turing: de BOF a LOL en 4 sencillos pasos

Ricardo J. Rodríguez

© All wrongs reversed – bajo licencia CC BY-NC-SA 4.0

rjrodriguez@unizar.es * @RicardoJRdez * www.ricardojrodriguez.es



Universidad
Zaragoza

Dpto. de Informática e Ingeniería de Sistemas
Universidad de Zaragoza

11 de noviembre, 2021

Salón de Innovación y Emprendimiento
Huesca, España





Miguel Martín-Pérez
Estudiante PhD.



Daniel Uroz
Estudiante PhD.



Razvan Raducu
Estudiante PhD.



Pedro Fernández
Técnico



- **Profesor Contratado Doctor**, área *Lenguajes y Sistemas Informáticos*
- **Líneas de investigación:**
 - Análisis de seguridad y rendimiento (modelos formales)
 - Análisis de software (seguridad ofensiva y defensiva)
 - Análisis forense digital
- **Si tienes interés en ciberseguridad, ¡síguenos!** 😊
 - <https://reversea.me>
 - <https://twitter.com/reverseame/>
 - <https://t.me/reverseame>

Agenda

- 1 Motivación
- 2 Ataques ROP
- 3 El lenguaje virtual ROPLANG
- 4 Evaluación
- 5 Demostración: explotación de sistema protegido Windows
- 6 Conclusiones

Motivación

```
1 #include <stdio.h>
2
3 void special_trick(void)
4 {
5     __asm__("jmp *%esp");
6 }
7
8 void secret(){
9     puts("YOU WIN!");
10 }
11
12 void echo(){
13     char buf[16];
14     printf("What is your name?: ");
15     scanf("%s", buf); // BOF vuln here
16
17     printf("Hello, %s!", buf);
18 }
19
20 int main(){
21     echo();
22 }
```

■ Flujo de ejecución de un programa

- Función principal: main
- Ejecución secuencial (una tras otra)

■ Llamadas a sistema: funciones externas

- Ejemplos: printf, puts, scanf

Motivación

```
1 #include <stdio.h>
2
3 void special_trick(void)
4 {
5     __asm__("jmp *%esp");
6 }
7
8 void secret(){
9     puts("YOU WIN!");
10 }
11
12 void echo(){
13     char buf[16];
14     printf("What is your name?: ");
15     scanf("%s", buf); // BOF vuln here
16
17     printf("Hello, %s!", buf);
18 }
19
20 int main(){
21     echo();
22 }
```

■ Flujo de ejecución de un programa

- Función principal: main
- Ejecución secuencial (una tras otra)

■ Llamadas a sistema: funciones externas

- Ejemplos: printf, puts, scanf

¿Cómo sabe dónde “volver” al invocar una llamada a sistema?

Motivación

La pila



- También llamada *stack* (del inglés)
- **Memoria para almacenar datos abstractos** (cualquier tipo) en orden LIFO
- Guarda temporalmente valores que pueden ser necesitados más tarde

Motivación

La pila



- También llamada *stack* (del inglés)
- **Memoria para almacenar datos abstractos** (cualquier tipo) en orden LIFO
- Guarda temporalmente valores que pueden ser necesitados más tarde
- **Variables locales** (en el ejemplo, `buf`)
- **Dirección de retorno**: donde hay que “volver” al invocar una llamada
 - Por ejemplo: al llamar a `scanf`, se guarda en la pila que la ejecución tiene que volver a la línea 12 del código

Motivación

Vulnerabilidades de desbordamiento en pila

Problemas del código anterior

- `scanf` es una función insegura: **no** controla el tamaño límite del destino
- Imagina que tienes un vaso de medio litro, y lo llenas con una botella de litro y medio (con embudo). *¿Qué pasa?*

Motivación

Vulnerabilidades de desbordamiento en pila

Problemas del código anterior

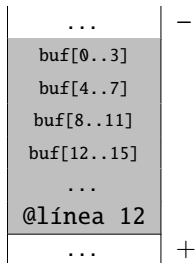
- `scanf` es una función insegura: **no** controla el tamaño límite del destino
- Imagina que tienes un vaso de medio litro, y lo llenas con una botella de litro y medio (con embudo). *¿Qué pasa?* En este ejemplo:
 - El embudo es `scanf`
 - La variable `buf` es el vaso
 - La botella de litro y medio la entrada del usuario

Motivación

Vulnerabilidades de desbordamiento en pila

Problemas del código anterior

- `scanf` es una función insegura: **no** controla el tamaño límite del destino
- Imagina que tienes un vaso de medio litro, y lo llenas con una botella de litro y medio (con embudo). *¿Qué pasa?* En este ejemplo:
 - El embudo es `scanf`
 - La variable `buf` es el vaso
 - La botella de litro y medio la entrada del usuario



- Si el usuario da una entrada lo suficientemente larga, **¡llegará a sobrescribir la dirección de retorno!**

Motivación



- Demo 1: redirección de ejecución (a función ya existente)
- Demo 2: ejecución de código arbitrario (inserción de código nuevo)

Motivación



Defensas software

■ Canarios de pila

- Inserta un valor en la pila que se comprueba al final de la función
- Si no coincide, se para la ejecución del programa con error
- Evita el problema visto en la primera y segunda demostración

Defensas software

■ Canarios de pila

- Inserta un valor en la pila que se comprueba al final de la función
- Si no coincide, se para la ejecución del programa con error
- Evita el problema visto en la primera y segunda demostración

■ Zona de memoria de pila no ejecutable

- Páginas de memoria con permisos $W\oplus X$
- Error si se intenta ejecutar código en una página sin permisos
- Evita el problema visto en la segunda demostración

Defensas software

■ Canarios de pila

- Inserta un valor en la pila que se comprueba al final de la función
- Si no coincide, se para la ejecución del programa con error
- Evita el problema visto en la primera y segunda demostración

■ Zona de memoria de pila no ejecutable

- Páginas de memoria con permisos $W\oplus X$
- Error si se intenta ejecutar código en una página sin permisos
- Evita el problema visto en la segunda demostración

¿Se puede ejecutar código arbitrario sin insertar código?

Agenda

- 1 Motivación
- 2 Ataques ROP**
- 3 El lenguaje virtual ROPLANG
- 4 Evaluación
- 5 Demostración: explotación de sistema protegido Windows
- 6 Conclusiones

Ataques ROP

■ Ataques `ret2libc`, `ret2text`, `ret2code`, y variantes

- Ataques de reutilización de código: redirección de la ejecución a código existente
- *Similar a lo hecho en la primera demostración, pero aprovechándose del código existente en las librerías de sistema o la propia aplicación*

Ataques ROP

■ Ataques ret2libc, ret2text, ret2code, y variantes

- Ataques de reutilización de código: redirección de la ejecución a código existente
- *Similar a lo hecho en la primera demostración, pero aprovechándose del código existente en las librerías de sistema o la propia aplicación*

■ Evolución: ATAQUES ROP (*Return-Oriented-Programming*)

- Presentado en 2007 para arquitecturas Intel x86
- Existen en la mayoría de arquitecturas (x64, RISC, SPARC, RISC-V)
- **Definiciones:**
 - **Gadget ROP:** trozos de código ya presentes en la memoria del proceso, acaban en una instrucción que cambia el flujo de ejecución
 - Si el atacante controla la escritura en la pila, puede controlar cómo se ejecutan estas secuencias de gadgets: **cadena ROP** (o *ROP chain*)

Ataques ROP

¿Y por qué aparecen?

■ Longitud de instrucciones variable

- Cambia la interpretación, ¡según dónde se comience a leer!

```
b8 89 41 08 c3      mov eax, 0xc3084189
```

```
89 41 08           mov [ecx+8], eax  
c3                ret
```

Ataques ROP

¿Y por qué aparecen?

■ Longitud de instrucciones variable

- Cambia la interpretación, ¡según dónde se comience a leer!

| | | | | |
|----------------|---------------------|-------|------------|---------------------|
| b8 89 41 08 c3 | mov eax, 0xc3084189 | esp → | ... | |
| | | | 0x7c37638d | → pop ecx; ret |
| | | | 0xBADC0FFE | |
| | | | 0x7c341591 | → pop edx; ret |
| | | | 0xBAADF00D | |
| 89 41 08 | mov [ecx+8], eax | | 0x7c367042 | → xor eax, eax; ret |
| c3 | ret | | 0x7c34779f | → add eax, ecx; ret |
| | | | 0x7c347f97 | → mov ebx, eax; ret |
| | | | ... | |

- Esta secuencia de ejemplo de la derecha está haciendo lo siguiente:

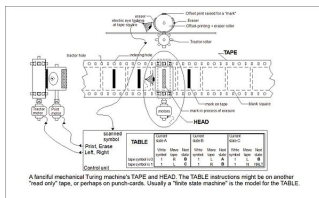
- 1** Coloca el valor 0xBADC0FFE en el registro ecx
- 2** Coloca el valor 0xBAADF00D en el registro edx
- 3** Deja el registro eax al valor 0
- 4** Suma eax con ecx, dejando el resultado en eax
- 5** Copia el valor de eax al registro ebx

Ataques ROP



ROP es Turing-completo

- Se puede realizar cualquier cálculo arbitrario
- En otras palabras, permite simular una máquina de Turing



Ataques ROP

Tesis de Church-Turing

- *Cualquier computación se puede traducir a una máquina de Turing*
 - O sea, se puede construir una máquina de Turing equivalente a una cadena ROP

Ataques ROP

Tesis de Church-Turing

- *Cualquier computación se puede traducir a una máquina de Turing*
 - O sea, se puede construir una máquina de Turing equivalente a una cadena ROP

Pregunta de interés

¿Cuánto poder tiene, en realidad, un atacante con ROP?

Ataques ROP

Tesis de Church-Turing

- *Cualquier computación se puede traducir a una máquina de Turing*
 - O sea, se puede construir una máquina de Turing equivalente a una cadena ROP

Pregunta de interés

¿Cuánto poder tiene, en realidad, un atacante con ROP?

- 1 En programas reales, ¿cuál es la prevalencia de gadgets ROP para cualquier operación?**
- 2 ¿Es posible, en programas reales, hacer cualquier cosa con ROP?
¿Puede un atacante realmente construir cualquier algoritmo con ROP?**

Agenda

- 1 Motivación
- 2 Ataques ROP
- 3 El lenguaje virtual ROPLANG**
- 4 Evaluación
- 5 Demostración: explotación de sistema protegido Windows
- 6 Conclusiones

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones virtuales

- Simuladas mediante gadgets ROPs
- Notación similar al ensamblador de Intel (usamos sintaxis Intel)

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones virtuales

- Simuladas mediante gadgets ROPs
- Notación similar al ensamblador de Intel (usamos sintaxis Intel)

Categorías de operaciones

- **Aritméticas:** suma (add), resta (sub), and negación (neg)
- **Asignación:** para dar valores a variables (serán registros de la CPU)
- **Dereferencia:** para lectura/escritura de una dirección de memoria (ld, st)
- **Lógicas:** xor, and, or, y not
 - Por las Leyes de Morgan, se pueden simplificar al conjunto de {and, or} y {xor, not, neg}
- **Saltos:** condicionales y no condicionales
 - Los saltos condicionales requieren algunos trucos para que funcionen

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones aritméticas

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|---------------|-------------------------|
| add(dst, src) | add dst, src |
| | clc |
| | adc dst, src |
| | inc dst |
| sub(dst, src) | sub dst, src |
| | clc |
| | sbb dst, src |
| | dec dst |
| neg(dst) | xor REG1, REG1 |
| | sub REG1, dst |
| | mov(dst, REG1) |
| | neg dst |

La instrucción ret (al final de cada gadget ROP) se ha omitido de forma deliberada

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones aritméticas

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|---------------|-------------------------|
| add(dst, src) | add dst, src |
| | clc |
| | adc dst, src |
| sub(dst, src) | inc dst |
| | sub dst, src |
| | clc |
| | sbb dst, src |
| neg(dst) | dec dst |
| | xor REG1, REG1 |
| | sub REG1, dst |
| | mov(dst, REG1) |
| | neg dst |

Operaciones de asignación

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|----------------|---|
| mov(dst, src) | mov dst, src |
| | xchg dst, src |
| | xor dst, dst |
| | add dst, src |
| | xor dst, dst |
| | not dst |
| | and dst, src |
| | clc |
| | cmovnc dst, src |
| | stc |
| lc(dst, value) | cmovc dst, src |
| | push src |
| | pop dst |
| | pop dst; <i>el valor se coge de la pila</i> |
| | popad; <i>el valor se coge de la pila</i> |

La instrucción ret (al final de cada gadget ROP) se ha omitido de forma deliberada

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones aritméticas

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|---------------|-------------------------|
| add(dst, src) | add dst, src |
| | clc |
| | adc dst, src |
| | inc dst |
| sub(dst, src) | sub dst, src |
| | clc |
| | sbb dst, src |
| | dec dst |
| neg(dst) | xor REG1, REG1 |
| | sub REG1, dst |
| | mov(dst, REG1) |
| | neg dst |

Operaciones de asignación

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|----------------|--|
| mov(dst, src) | mov dst, src |
| | xchg dst, src |
| | xor dst, dst |
| | add dst, src |
| | xor dst, dst |
| | not dst |
| | and dst, src |
| | clc |
| | cmovnc dst, src |
| | stc |
| lc(dst, value) | cmovc dst, src |
| | push src |
| | pop dst |
| | pop dst; <i>el valor se coge de la pila</i> popad; <i>el valor se coge de la pila</i> |

Operaciones de dereferencia

| Operación | Gadgets ROP |
|--------------|----------------|
| ld(dst, src) | mov dst, [src] |
| st(dst, src) | mov [dst], src |

La instrucción ret (al final de cada gadget ROP) se ha omitido de forma deliberada

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones aritméticas

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|---------------|-------------------------|
| add(dst, src) | add dst, src |
| | clc |
| | adc dst, src |
| | inc dst |
| sub(dst, src) | sub dst, src |
| | clc |
| | sbb dst, src |
| | dec dst |
| neg(dst) | xor REG1, REG1 |
| | sub REG1, dst |
| | mov(dst, REG1) |
| | neg dst |

Operaciones lógicas

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|---------------|-------------------------|
| xor(dst, src) | xor dst, src |
| and(dst, src) | and dst, src |
| or(dst, src) | or dst, src |
| not(dst) | not dst |
| | xor dst, 0xFFFFFFFF |

Operaciones de asignación

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|----------------|--|
| mov(dst, src) | mov dst, src |
| | xchg dst, src |
| | xor dst, dst |
| | add dst, src |
| | xor dst, dst |
| | not dst |
| | and dst, src |
| | clc |
| | cmovnc dst, src |
| | stc |
| lc(dst, value) | cmovc dst, src |
| | push src |
| | pop dst |
| | pop dst; <i>el valor se coge de la pila</i> popad; <i>el valor se coge de la pila</i> |

Operaciones de dereferencia

| Operación | Gadgets ROP |
|--------------|----------------|
| ld(dst, src) | mov dst, [src] |
| st(dst, src) | mov [dst], src |

La instrucción ret (al final de cada gadget ROP) se ha omitido de forma deliberada

El lenguaje virtual ROPLANG

Operaciones de comparación

| Operación | Operaciones |
|---------------|---------------------------|
| eqc(dst, src) | sub(dst, src) neg(dst) |
| ltc(dst, src) | sub(dst, src) |

Salto condicionales

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|--|--|
| | lc(REG1, 0) <i>Operación de comparación cop(dst, src)</i> |
| | adc dst _{CF} , REG1 |
| | lc(REG1, 0) <i>Operación de comparación cop(dst, src)</i> |
| gcf(dst _{CF} , cop(dst, src)) | sbb dst _{CF} , REG1 neg(dst _{CF}) |
| | lc(dst _{CF} , 0) <i>Operación de comparación cop(dst, src)</i> |
| | rcl dst _{CF} , 1 |
| lsc(dst _{CF} , δ) | lc(REG1, δ) neg(dst _{CF}) and(dst _{CF} , REG1) |
| spa(src) | add(REG_SP, src) |
| sps(src) | sub(REG_SP, src) |

Salto no condicionales

| Operación | Gadgets ROP/Operaciones |
|-------------|-------------------------|
| jmp(dst, δ) | lc(dst, δ) spa(dst) |

La instrucción *ret* (al final de cada gadget ROP) se ha omitido de forma deliberada

El lenguaje virtual ROPLANG

Algunas notas...

- **Lista de gadgets ROP no exhaustivas**
- **Algunas operaciones son operaciones virtuales, mientras que otras son ROP gadgets**
 - Nuestro lenguaje admite la mezcla de tipos de operaciones
- **Suposición:** *no ocurren efectos secundarios entre secuencias de operaciones virtuales*

ROPLANG es Turing-completo

- **Simulación una máquina de Turing clásica con ROPLANG en:**
 - Uroz, D. & Rodríguez, R. J. *Evaluation of the Executional Power in Windows using Return Oriented Programming*. Proceedings of the 15th IEEE Workshop on Offensive Technologies (WOOT), IEEE, 2021, 361-372. DOI: 10.1109/SPW53761.2021.00056

El lenguaje virtual ROPLANG

La herramienta ROP3

ROP3

- **Desarrollada en Python, usa Capstone** para desensamblar los ficheros
- **Soporta todas las operaciones virtuales de ROPLANG**
- **Definición de operaciones usando sintaxis YAML**
 - Permite definir operaciones personalizadas (como un único o múltiples ficheros YAML)
 - Registros lógicos CPU específicos o máscaras
 - Valores arbitrarios
- **La búsqueda de gadgets ROP es similar al algoritmo Galileo**
 - Algoritmo original de Shacham (definición original de ROP)

El lenguaje virtual ROPLANG

La herramienta ROP3 – ejemplos de ficheros YAML

```
# Add values
```

```
add:
```

```
  # add dst, src
```

```
  -
```

- mnemonic: add
- op1: dst
- op2: src

```
# clc
```

```
# adc dst, src
```

```
-
```

- mnemonic: clc
- mnemonic: adc
- op1: dst
- op2: src

```
# NOT value
```

```
not:
```

```
  # not dst
```

```
  -
```

- mnemonic: not
- op1: dst

```
# xor dst, src (src = 0xFFFFFFFF)
```

```
-
```

- mnemonic: xor
- op1: dst
- op2:
- reg: src
- value: 0xFFFFFFFF

El lenguaje virtual ROPLANG

La herramienta ROP3 – construcción de cadenas ROP

- **Se especifica mediante operaciones de ROPLANG**
- **Algoritmo de búsqueda:**
 - 1 Busca todos aquellos gadgets que cumplan cada operación ROPLANG
 - 2 Construye una estructura de árbol, según el orden de las operaciones definido en la cadena
 - 3 Se resuelven las dependencias entre operaciones **recorriendo el árbol de manera recursiva (en profundidad con *backtracking*)**
- **Efectos secundarios:** inhabilita la rama del árbol en conflicto

El lenguaje virtual ROPLANG

La herramienta ROP3 – construcción de cadenas ROP

■ Se especifica mediante operaciones de ROPLANG

■ Algoritmo de búsqueda:

- 1 Busca todos aquellos gadgets que cumplan cada operación ROPLANG
- 2 Construye una estructura de árbol, según el orden de las operaciones definido en la cadena
- 3 Se resuelven las dependencias entre operaciones recorriendo el árbol de manera recursiva (en profundidad con *backtracking*)

■ Efectos secundarios: inhabilita la rama del árbol en conflicto

ROP chain (input)

lc(reg1)

neg(reg2)

and(reg2, reg1)

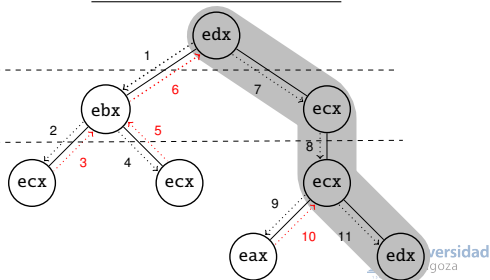
ROP gadgets found

```
pop edx ; ret
pop edi ; ret
```

```
neg ebx ; ret
neg ecx ; ret
```

```
and ecx, eax ; ret
and ecx, edx ; ret
```

Tree structure and backtracking



El lenguaje virtual ROPLANG

La herramienta ROP3

- **Liberada bajo licencia GNU/GPLv3**
- **Acepta múltiples parámetros:**
 - Tamaño máximo de los gadgets ROP (en bytes)
 - Instrucciones finales de los gadgets (ret, jmp, retf)
 - ...
- Es también una librería de Python3

<https://github.com/reverseame/rop3>

Agenda

- 1 Motivación
- 2 Ataques ROP
- 3 El lenguaje virtual ROPLANG
- 4 Evaluación**
- 5 Demostración: explotación de sistema protegido Windows
- 6 Conclusiones

Evaluación

Conjunto de pruebas

- **Parte de las librerías de sistema de KnownDlls**
 - Todas las DLLs comunes en las versiones de Windows consideradas en experimentación
- Windows sobre Oracle VirtualBox, versiones de 32 y 64 bits
 - Windows 10 Education 10.0.14393 Build 14393 (32-bit) y Windows 10 Pro 1703 Build 15063.726 (64-bit)
 - Windows 7 Professional 6.1.7601 Service Pack 1 Build 7601

Sobre las gráficas...

- **Gráfico de calor de ocurrencia (en %) para cada operación en cada DLL**
- **Los números de resultados están anotados**
 - El dígito más significativo y el orden de magnitud cuando el número de resultados es $\geq 10^4$
- **DLLs ordenadas por tamaño (menos a más)**

Configuración de ROP3

- Gadgets ROP de 10 bytes de tamaño (máximo)
- Sólo la instrucción `ret` como instrucción final

Configuración de ROP3

- Gadgets ROP de 10 bytes de tamaño (máximo)
- Sólo la instrucción `ret` como instrucción final
- No se cuentan gadgets ROPs repetidos
- **Sólo las definiciones actuales de las operaciones de ROPLANG**
- **Ampliadas operaciones a:**
 - `spa-4`, `spa-8`, `spa-16` y `spa-32`
 - `gcf` dividida en `dos`, `gcf-eqc` y `gcf-ltc`

Evaluación

Prevalence of ROP Gadgets – Discussion

- **Las operaciones de salto son poco frecuentes**, en ambas arquitecturas
 - No hay resultados para saltos incondicionales en 64 bits
- **Resultados variables en las otras operaciones virtuales**
 - Cuanto más grande es la DLL, mayor número de resultados (esperable)

Evaluación

Prevalence of ROP Gadgets – Discussion

- **Las operaciones de salto son poco frecuentes**, en ambas arquitecturas
 - No hay resultados para saltos incondicionales en 64 bits
- **Resultados variables en las otras operaciones virtuales**
 - Cuanto más grande es la DLL, mayor número de resultados (esperable)
- **El número de resultados en Windows 10 siempre es mayor que en Windows 7, y lo mismo en 64 vs. 32 bits**
 - ¿Diferencias de tamaño en las DLLs?

Evaluación

Simulación de una máquina de Turing – mov intermedio

- **Resultados muy limitados para las operaciones de salto**
 - **Operaciones obligatorias** para simular una máquina de Turing clásica

Evaluación

Simulación de una máquina de Turing – mov intermedio

- **Resultados muy limitados para las operaciones de salto**

- **Operaciones obligatorias** para simular una máquina de Turing clásica

- **IDEA: relajar dependencia de datos en operaciones simplemente añadiendo operaciones de asignación intermedias**

Por ejemplo, con `mov(reg1, dst)`:

- Mayor probabilidad de encontrar una operación `mov(reg1, dst)` adecuada
- Por contra, incrementa el tamaño de la cadena ROP y por tanto, mayor probabilidad de efectos colaterales

- *Ejemplos de extensión: `eqc(dst, src)`*

| | | |
|----------------------------|---------------|-----------------------------|
| <code>sub(dst, src)</code> | \Rightarrow | <code>sub(dst, src)</code> |
| <code>neg(dst)</code> | | <code>mov(reg1, dst)</code> |
| | | <code>neg(reg1)</code> |

Evaluación

Simulación de una máquina de Turing – mov intermedio

- **Resultados muy limitados para las operaciones de salto**

- **Operaciones obligatorias** para simular una máquina de Turing clásica

- **IDEA: relajar dependencia de datos en operaciones simplemente añadiendo operaciones de asignación intermedias**

Por ejemplo, con `mov(reg1, dst)`:

- Mayor probabilidad de encontrar una operación `mov(reg1, dst)` adecuada
- Por contra, incrementa el tamaño de la cadena ROP y por tanto, mayor probabilidad de efectos colaterales

- *Ejemplos de extensión: `eqc(dst, src)`*

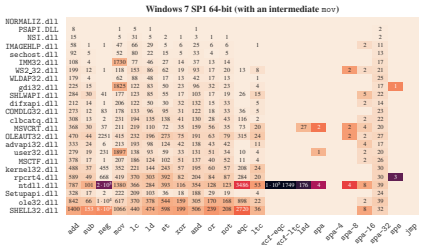
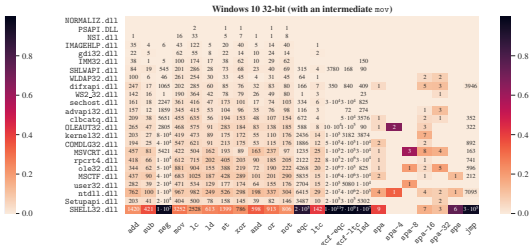
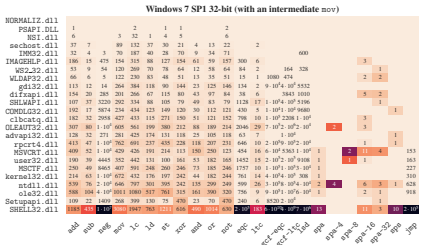
| | | |
|----------------------------|---------------|-----------------------------|
| <code>sub(dst, src)</code> | \Rightarrow | <code>sub(dst, src)</code> |
| <code>neg(dst)</code> | | <code>mov(reg1, dst)</code> |
| | | <code>neg(reg1)</code> |

- Operaciones `neg`, `eqc`, `gcf`, `lzd`, y `jmp`

- **Extendidas con operaciones `mov` intermedias**

Evaluación

Simulación de una máquina de Turing – mov intermedio



Evaluación

Simulación de una máquina de Turing – Discusión

- **Más resultados en sistemas de 32 bits, más discretos en 64 bits**
 - **No hay operaciones de salto incondicional en Windows 7 SP1 64 bits**

Evaluación

Simulación de una máquina de Turing – Discusión

- **Más resultados en sistemas de 32 bits, más discretos en 64 bits**
 - **No hay operaciones de salto incondicional en Windows 7 SP1 64 bits**

Una concatenación de operaciones sofisticada incrementa la probabilidad de simular cualquier operación, si no se encuentra directamente

- Extensión de operaciones virtuales posible y soportada por ROP3

Agenda

- 1 Motivación
- 2 Ataques ROP
- 3 El lenguaje virtual ROPLANG
- 4 Evaluación
- 5 Demostración: explotación de sistema protegido Windows**
- 6 Conclusiones

Demo: explotación de sistema protegido Windows

Caso de estudio: CVE-2010-3333

■ Vulnerabilidad de Microsoft Office

- Versiones afectadas: Microsoft Office XP SP3, Office 2003 SP3, Office 2007 SP2, Office 2010, Office 2004 y 2008 para Mac, y Office para Mac 2011

■ Notificada en septiembre de 2010

- Parche publicado en MS10-087 (publicado el 09 de noviembre, 2010)

Demo: explotación de sistema protegido Windows

Caso de estudio: CVE-2010-3333

■ Vulnerabilidad de Microsoft Office

- Versiones afectadas: Microsoft Office XP SP3, Office 2003 SP3, Office 2007 SP2, Office 2010, Office 2004 y 2008 para Mac, y Office para Mac 2011

■ Notificada en septiembre de 2010

- Parche publicado en MS10-087 (publicado el 09 de noviembre, 2010)

■ **Noviembre de 2012: ataque al NATO's Special Operations Headquarters**

- Vía **spear phishing**, con RTF adjunto explotando CVE-2010-333
- Un archivo RTF comienza con `{\rtf1}` y contiene texto no formateado, palabras de control, símbolos, etc., entre llaves

```
{\rtf1{  
....  
{\shp{\sp{\sn pFragments}{\sv value}}}  
}  
}
```

Demo: explotación de sistema protegido Windows

Caso de estudio: CVE-2010-3333

■ Vulnerabilidad de Microsoft Office

- Versiones afectadas: Microsoft Office XP SP3, Office 2003 SP3, Office 2007 SP2, Office 2010, Office 2004 y 2008 para Mac, y Office para Mac 2011

■ Notificada en septiembre de 2010

- Parche publicado en MS10-087 (publicado el 09 de noviembre, 2010)

■ **Noviembre de 2012: ataque al NATO's Special Operations Headquarters**

- Vía **spear phishing**, con RTF adjunto explotando CVE-2010-333
- Un archivo RTF comienza con `{\rtf1}` y contiene texto no formateado, palabras de control, símbolos, etc., entre llaves

```
{\rtf1{  
....  
{\shp{\sp{\sn pFragments}{\sv value}}}  
}  
}
```



Demo: explotación de sistema protegido Windows

Caso de estudio: CVE-2010-3333

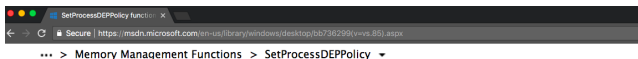
- **BOF de pila, en la función encargada de interpretar el fichero RTF**
- **DLL de interés: MSO.DLL 11.0.5606**
 - MD5 251C11444F614DE5FA47ECF7275E7BF1
 - Microsoft Office 2003 suite

```
0x30f4cc5d push ebp
0x30f4cc5e mov ebp, esp
0x30f4cc60 sub esp, 0x14
(...)
0x30f4cc93 call dword [eax + 0x1c] ; calls to MSO.30e9eb62
0x30f4cc96 mov eax, dword [ebp + 0x14]
0x30f4cc99 push dword [ebp + 0x18]
0x30f4cc9c mov edx, dword [ebp - 0x10]
0x30f4cc9f neg eax
0x30f4cca1 sbb eax, eax
0x30f4cca3 lea ecx, [ebp - 8]
0x30f4cca6 and eax, ecx
0x30f4cca8 push eax
0x30f4cca9 push dword [ebp + 8]
0x30f4ccac call 0x30f4cb1d
0x30f4ccb1 test al, al
0x30f4ccb3 je 0x30f4cd51
(...)
0x30f4cd51 pop esi
0x30f4cd52 pop ebx
0x30f4cd53 pop edi
0x30f4cd54 leave
0x30f4cd55 ret 0x14

0x30e9eb62 push edi
0x30e9eb63 mov edi, dword [esp + 0xc]
0x30e9eb67 test edi, edi
0x30e9eb69 je 0x30e9eb92
0x30e9eb6b mov eax, dword [esp + 8]
0x30e9eb6f mov ecx, dword [eax + 8]
0x30e9eb72 and ecx, 0xffff
0x30e9eb78 push esi
0x30e9eb79 mov esi, ecx
0x30e9eb7b imul esi, dword [esp + 0x14]
0x30e9eb80 add esi, dword [eax + 0x10]
0x30e9eb83 mov eax, ecx
0x30e9eb85 shr ecx, 2
0x30e9eb88 rep movsd es:[edi], dword ptr [esi]
0x30e9eb8a mov ecx, eax
0x30e9eb8c and ecx, 3
0x30e9eb8f rep movsb es:[edi], byte ptr [esi]
0x30e9eb91 pop esi
0x30e9eb92 pop edi
0x30e9eb93 ret 0xc
```


Demo: explotación de sistema protegido Windows

Caso de estudio: CVE-2010-3333



SetProcessDEPPolicy function

Changes data execution prevention (DEP) and DEP-ATL thunk emulation settings for a 32-bit process.

Syntax

C++

```
BOOL WINAPI SetProcessDEPPolicy(  
    _In_ DWORD dwFlags  
);
```

- **Hay que llamar con un 0 para deshabilitar la protección W \oplus X** 😊
- Vamos a asumir que la dirección de esta función la conocemos

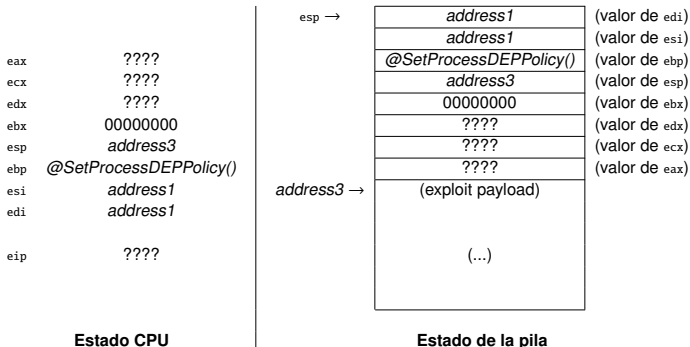
Demo: explotación de sistema protegido Windows

Caso de estudio: CVE-2010-3333

INSTRUCTION SET REFERENCE, N-Z

PUSHA/PUSHAD—Push All General-Purpose Registers

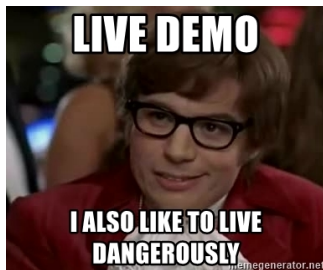
| Opcode | Instruction | Op/En | 64-Bit Mode | Compat/Leg Mode | Description |
|--------|-------------|-------|-------------|-----------------|---|
| 60 | PUSHA | A | Invalid | Valid | Push AX, CX, DX, BX, original SP, BP, SI, and DI. |
| 60 | PUSHAD | A | Invalid | Valid | Push EAX, ECX, EDX, EBX, original ESP, EBP, ESI, and EDI. |



Estado CPU

Estado de la pila

Demo: explotación de sistema protegido Windows



Pasos

- 1 Estudiar la vulnerabilidad y condiciones de explotación
- 2 Diseñar la cadena ROP, mediante operaciones virtuales de ROPLANG
- 3 Construir la cadena automáticamente con ROP3
- 4 Crear el fichero de shellcode adecuado

Agenda

- 1 Motivación
- 2 Ataques ROP
- 3 El lenguaje virtual ROPLANG
- 4 Evaluación
- 5 Demostración: explotación de sistema protegido Windows
- 6 Conclusiones**

Conclusiones

- **Lenguaje virtual, ROPLANG, cuyas operaciones mapean gadgets ROP**
- **Herramienta ROP3, permite a un usuario encontrar gadgets ROP y construir una cadena ROP especificada mediante ROPLANG**

Conclusiones

- **Lenguaje virtual, ROPLANG, cuyas operaciones mapean gadgets ROP**
- **Herramienta ROP3, permite a un usuario encontrar gadgets ROP y construir una cadena ROP especificada mediante ROPLANG**

- **Cualquier operación virtual, siendo las de salto las menos frecuentes**
 - **Un entrelazado de operaciones virtuales bien pensado puede servir para encontrar operaciones que no se encuentran directamente**
- **El tamaño del fichero impacta en la prevalencia de los gadgets ROP**

Conclusiones

- **Lenguaje virtual, ROPLANG, cuyas operaciones mapean gadgets ROP**
- **Herramienta ROP3, permite a un usuario encontrar gadgets ROP y construir una cadena ROP especificada mediante ROPLANG**

- **Cualquier operación virtual, siendo las de salto las menos frecuentes**
 - **Un entrelazado de operaciones virtuales bien pensado puede servir para encontrar operaciones que no se encuentran directamente**
- **El tamaño del fichero impacta en la prevalencia de los gadgets ROP**

Trabajo futuro

- **Evaluar el poder del adversario en otros sistemas operativos**

Quando ROP conoce a Turing: de BOF a LOL en 4 sencillos pasos

Ricardo J. Rodríguez

© All wrongs reversed – bajo licencia CC BY-NC-SA 4.0

rjrodriguez@unizar.es * @RicardoJRdez * www.ricardojrodriguez.es



Universidad
Zaragoza

Dpto. de Informática e Ingeniería de Sistemas
Universidad de Zaragoza

11 de noviembre, 2021

Salón de Innovación y Emprendimiento
Huesca, España

