

# Generación automática de reglas de seguridad en base a registros de sistema

Asier Salueña

Directores:

Ricardo J. Rodríguez, Víctor Pérez

Ponente:

Raquel Trillo

Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas  
Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
Universidad de Zaragoza

Diciembre 2018



**Universidad**  
Zaragoza

- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones



- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones

- **Incremento de las amenazas en ciberseguridad**

- 2015: Más de 250K denuncias por delitos informáticos gestionados por el FBI
- **Pérdidas valoradas en más de US\$ 1000M**
- En todo el mundo  $\approx 400000M$

- **Tendencia actual hacia la Inteligencia Artificial y el aprendizaje automático**

- Ejemplo: Proyecto AI<sup>2</sup> (PatternEx + MIT)

- Soluciones empresariales tienen un **coste elevado**

- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones

- **Determinar el comportamiento normal de una aplicación web**
- En base a sus registros de sistema **desarrollar un analizador de comportamientos**
- **Correlación de eventos anómalos**

- **Determinar el comportamiento normal de una aplicación web**
- En base a sus registros de sistema **desarrollar un analizador de comportamientos**
- **Correlación de eventos anómalos**

## Problemas

- Determinar el comportamiento normal en una aplicación web y compararlo con el del usuario → **Problema no trivial**
- Sistema cerrado, **difícil de extender** a otras aplicaciones
- **Falta de información** en los logs de sistema

Desarrollo de un sistema que **clasifica las peticiones de manera automática en base a los registros de sistema**

- 1 Recoge las peticiones recibidas
- 2 Analiza y clasifica
- 3 Crea regla de seguridad en consecuencia



- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados**
- 4 Arquitectura
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones

# Ataques contemplados

Se han estudiado dos ataques, debido a que son los dos **tipos de ataques más habituales**:

- **DoS: Ataques de denegación de servicio**

Herramienta	Tipo de Ataque	Anónima
LOIC	<i>Packet Flooding Attack, Request flooding attack</i>	NO
HOIC	<i>Request flooding attack</i>	SI
hping	<i>Reflection-Based flooding attack</i>	SI
Slowloris	<i>Slow request/response attack</i>	SI
R u Dead Yet? (R.U.D.Y.)	<i>Slow request/response attack</i>	NO
#Refref	<i>Session flooding attack</i>	SI
HULK	<i>Asymmetric attack, Slow request/response attack</i>	SI
DDOSIM-Layer7	<i>Protocol exploitation flooding attack</i>	SI

- **SQLi: Ataques de inyección sql**

- sqlmap
- BSQL Hacker
- SQLNinja

# Ataques contemplados

Se han estudiado dos ataques, debido a que son los dos **tipos de ataques más habituales**:

- **DoS: Ataques de denegación de servicio**

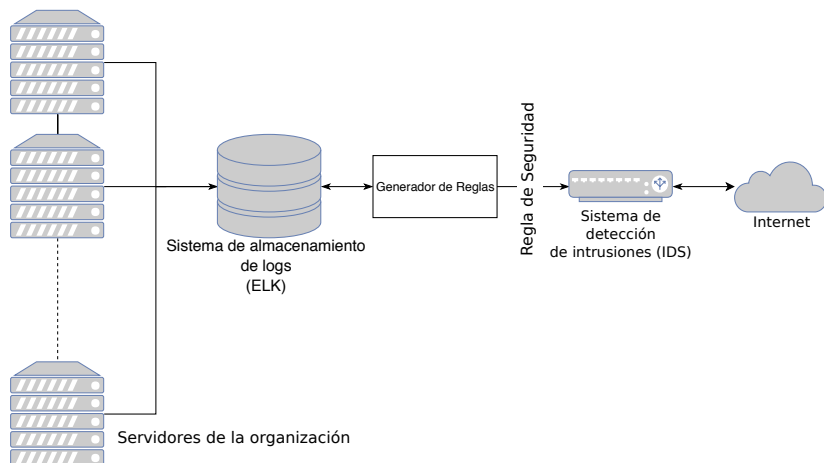
Herramienta	Tipo de Ataque	Anónima
LOIC	<i>Packet Flooding Attack, Request flooding attack</i>	NO
HOIC	<i>Request flooding attack</i>	SI
hping	<i>Reflection-Based flooding attack</i>	SI
Slowloris	<i>Slow request/response attack</i>	SI
R u Dead Yet? (R.U.D.Y.)	<i>Slow request/response attack</i>	NO
#Refref	<i>Session flooding attack</i>	SI
HULK	<i>Asymmetric attack, Slow request/response attack</i>	SI
DDOSIM-Layer7	<i>Protocol exploitation flooding attack</i>	SI

- **SQLi: Ataques de inyección sql**

- sqlmap
- BSQL Hacker
- SQLNinja

- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura**
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones

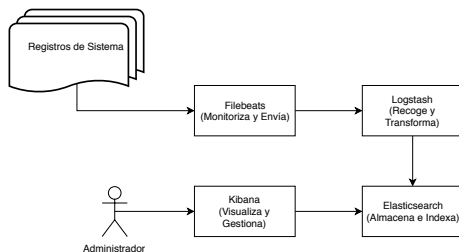
# Vista del sistema



- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura**
  - **ELK**
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones

# Sistema de almacenamiento de logs

## ELK Stack



## Sistema de normalización y almacenamiento centralizado de logs

- **Elasticsearch:** Motor de búsqueda y Análisis
- **Logstash:** Recopila datos y envía al destino deseado
- **Kibana:** Herramienta de exploración y visualización de datos

- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura**
  - ELK
  - **Detección de ataques**
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones



- **Clasificador:** Basado en campos de petición HTTP
- **Sistema de reglas**

Cabecera	Valor
Accept	text/html,application/xhtml+xml.../xml;q=0.9,*/*;q=0.8
Accept-Encoding	gzip, deflate
Accept-Language	es-ES,es;q=0.8,en-US;q=0.5,en;q=0.3
Connection	keep-alive
Cookie	https %3a %2f%2frrhh.unizar.es %2...dashboard; has_js-1
Host	www.unizar.es
If-None-Match	"1537345731-1"
Referer	"http://www.unizar.es/"
Upgrade-Insecure-Requests	1
User-Agent	Mozilla/5.0(X11, Linux x86_64...) ...Firefox/60.0

- **Clasificador:** Basado en campos de petición HTTP
- **Sistema de reglas**

Cabecera	Valor
Accept	text/html,application/xhtml+xml.../xml;q=0.9,*/*;q=0.8
Accept-Encoding	gzip, deflate
Accept-Language	es-ES,es;q=0.8,en-US;q=0.5,en;q=0.3
Connection	keep-alive
Cookie	https %3a %2f %2frrhh.unizar.es %2...dashboard; has_js-1
Host	www.unizar.es
If-None-Match	"1537345731-1"
Referer	"http://www.unizar.es/"
Upgrade-Insecure-Requests	1
User-Agent	Mozilla/5.0(X11, Linux x86_64...) ...Firefox/60.0

# El sistema de detección de ataques

## Ejemplo de una petición web

The screenshot shows a web browser window displaying the University of Zaragoza website. The browser's address bar shows the URL [www.unizar.es](http://www.unizar.es). The website content includes the university logo, navigation menus, and several informational sections such as 'Conócenos', 'Biblioteca', and 'Secretaría Virtual'. Below the main content, there are banners for 'PROGRAMA SPINUP' and 'Colegio Mayores'.

Overlaid on the bottom of the browser window is a network traffic analysis tool (Wireshark). The 'Filter' bar shows the filter `ip.addr == 132.236.1.100`. The packet list pane shows several GET requests to [www.unizar.es](http://www.unizar.es). The selected packet (No. 200) is a GET request to `www.unizar.es`. The packet details pane shows the request structure: `GET / HTTP/1.1`.

No.	Time	Source	Destination	Length	Info
200	0.000000	132.236.1.100	132.236.1.100	0	GET / HTTP/1.1
201	0.000000	132.236.1.100	132.236.1.100	0	GET /progress.js?v=7.59 HTTP/1.1
202	0.000000	132.236.1.100	132.236.1.100	0	GET /ajax_view.js?v=7.59 HTTP/1.1
203	0.000000	132.236.1.100	132.236.1.100	0	GET /responsive_menus_simple.js?v=7.59 HTTP/1.1
204	0.000000	132.236.1.100	132.236.1.100	0	GET /mutomo.js?v=7.59 HTTP/1.1
205	0.000000	132.236.1.100	132.236.1.100	0	GET /unizar.js?v=7.59 HTTP/1.1

# El sistema de detección de ataques

Ejemplo de una petición web

Cabeceras	Cookies	Parámetros	Respuesta	Tiempos
<b>URL solicitada:</b> http://www.unizar.es/				
<b>Método de la petición:</b> GET				
<b>Dirección remota:</b> 155.210.11.37:80				
<b>Código de estado:</b> <span style="color: green;">●</span> 200 OK <span>?</span> <span>Editar y volver a enviar</span> <span>Cabeceras sin procesar</span>				
<b>Versión:</b> HTTP/1.1				

## Sistema automático de clasificación que evalúa el campo **Agent** y **Referrer** de una petición HTTP

- **Clasificador Bayesiano Ingenuo**, clasificador probabilista basado en el teorema de Bayes que supone independencia entre los predictores
- **Algoritmo de validación cruzada**
- **Cuatro variaciones diferentes:**
  - Distribución Multinomial / Bernoulli
  - Bolsa de palabras / Bigramas

- **Actúa tras la clasificación automática**
- Tiene en cuenta los resultados de la clasificación
- **Considera los campos Continent\_Code, Country\_Name, Response**
- Además, **cuenta las peticiones web realizadas desde una misma dirección IP**

# Ponderación del sistema de reglas

Sistema de reglas	
Clasificación positiva del campo <i>Agent</i>	25 %
Clasificación positiva del campo <i>Referrer</i>	25 %
Resto de campos:	25 %
- <i>Continent_Code</i> $\neq$ <i>UE</i>	8.33 %
- <i>Country_Name</i> $\in$ {" <i>EEUU</i> ", " <i>Holanda</i> ", " <i>China</i> ", " <i>Brasil</i> ", " <i>Rusia</i> "}	8.33 %
- <i>Response</i> $\neq$ 200	8.33 %
+50 peticiones en 60 segundos	25 %

Tabla: Ponderaciones del sistema de reglas

- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura**
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - **Generación de reglas**
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones



$$\text{Acción} = \begin{cases} \text{Bloqueo,} & \text{si } r \geq 80\% \\ \text{Alerta,} & \text{si } 75\% \leq r < 80\% \\ \text{Normal,} & \text{si } r < 75\% \end{cases}$$

- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones

- Despliegue del sistema desarrollado sobre una **copia parcial de Moodle**
  - Plataforma web de apoyo docente usada por la Universidad de Zaragoza
- **Escenarios de ataque contemplados:**
  - 1 Sin el sistema de defensa propuesto
  - 2 Con el sistema de defensa propuesto

### Fase de entrenamiento:

- 65K ataques diferentes generados con las herramientas nombradas, 66 % DDoS y 33 % SQLi
  - 80 % datos de entrenamiento
  - 10 % datos de validación
  - 10 % datos de test

# Caso de estudio

## Resultados del clasificador

(FP: Falsos Positivos; FN: Falsos Negativos)

Variación	FP	FN
Bolsa palabras/Multinomial	4,49 %	6,28 %
Bolsa palabras/Bernoulli	4,51 %	2 %
Bigramas/Multinomial	4,49 %	6,28 %
Bigramas/Bernoulli	0 %	58,79 %

Tabla: Falsos positivos y falsos negativos para el campo *Agent*

Variación	FP	FN
Bolsa palabras/Multinomial	4,80 %	6,20 %
Bolsa palabras/Bernoulli	4,21 %	0,13 %
Bigramas/Multinomial	4,33 %	5,89 %
Bigramas/Bernoulli	0 %	66,49 %

Tabla: Falsos positivos y falsos negativos para el campo *Referrer*

# Caso de estudio

## Resultados del clasificador

(FP: Falsos Positivos; FN: Falsos Negativos)

Variación	FP	FN
Bolsa palabras/Multinomial	4,49 %	6,28 %
Bolsa palabras/Bernoulli	4,51 %	2 %
Bigramas/Multinomial	4,49 %	6,28 %
Bigramas/Bernoulli	0 %	58,79 %

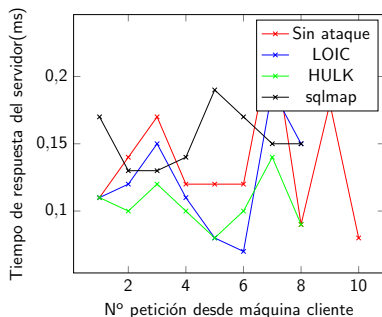
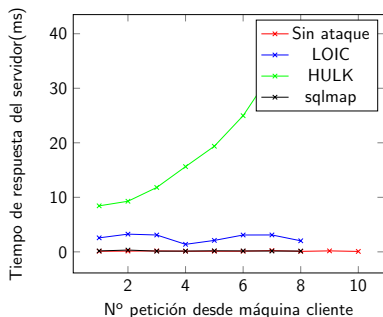
Tabla: Falsos positivos y falsos negativos para el campo *Agent*

Variación	FP	FN
Bolsa palabras/Multinomial	4,80 %	6,20 %
Bolsa palabras/Bernoulli	4,21 %	0,13 %
Bigramas/Multinomial	4,33 %	5,89 %
Bigramas/Bernoulli	0 %	66,49 %

Tabla: Falsos positivos y falsos negativos para el campo *Referrer*

### ● Sistema montado: 3 máquinas

- 1 máquina servidor
- 1 máquina atacante
- 1 máquina cliente  $\Rightarrow$  Tiempo de respuesta



- 1 Introducción
- 2 Sistema propuesto
- 3 Ataques contemplados
- 4 Arquitectura
  - ELK
  - Detección de ataques
    - Clasificador
    - Sistema de reglas
  - Generación de reglas
- 5 Caso de estudio
- 6 Conclusiones



- **Es viable crear un sistema que gestione de manera automática la respuesta a eventos de ataque a una aplicación web**

- **Es viable crear un sistema que gestione de manera automática la respuesta a eventos de ataque a una aplicación web**
- Siempre y cuando se disponga de un volumen elevado de datos para entrenar al sistema clasificador

# Conclusiones y Problemas encontrados

- **Es viable crear un sistema que gestione de manera automática la respuesta a eventos de ataque a una aplicación web**
- Siempre y cuando se disponga de un volumen elevado de datos para entrenar al sistema clasificador
- ¡Problema grave! **Difícil encontrar datos en materia de seguridad**

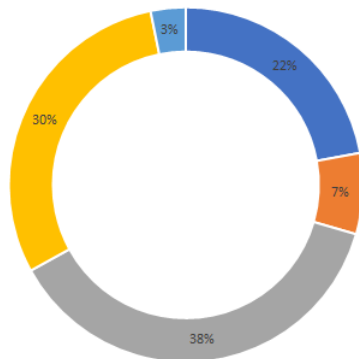
# Conclusiones y Problemas encontrados

- **Es viable crear un sistema que gestione de manera automática la respuesta a eventos de ataque a una aplicación web**
- Siempre y cuando se disponga de un volumen elevado de datos para entrenar al sistema clasificador
- ¡Problema grave! **Difícil encontrar datos en materia de seguridad**

## Trabajo futuro

- **Conseguir número mayor de datos para entrenar el sistema** → No tanto en cantidad, sino en variedad
- **Extender el uso del clasificador a otros campos** en el sistema de reglas
- **Afinar el sistema de actuación** basado en el nuevo clasificador entrenado con los nuevos datos

Distribución del proyecto



■ Investigación ■ Reuniones y otros ■ Documentación ■ Desarrollo ■ Tests

