

Curso: (62612) Diseño de aplicaciones seguras

Fernando Tricas García

Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas
Universidad de Zaragoza

<http://webdiis.unizar.es/~ftricas/>

<http://moodle.unizar.es/>

ftricas@unizar.es

Tema III ¿Qué hacemos con el código fuente?

Fernando Tricas García

Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas
Universidad de Zaragoza

<http://webdiis.unizar.es/~ftricas/>

<http://moodle.unizar.es/>
ftricas@unizar.es



¿Código fuente sí o no?

Seguridad por la oscuridad

- ▶ No es necesario tener el código (fuente ni ejecutable) para encontrar vulnerabilidades.
 - ▶ Secretos almacenados en cliente pueden ser vistos: utilizar criptografía fuerte
 - ▶ II Guerra Mundial: cifrado de *Enigma* fue roto, observando los mensajes codificados.
- ▶ Fallo = indicio de alguna vulnerabilidad
- ▶ Atacante no pasivo (p. ej., entradas largas)



Ingeniería inversa

- ▶ El código binario es suficiente en muchos casos
- ▶ Se puede leer el binario directamente, pero hay herramientas. . .
- ▶ Los desensambladores son muy potentes (herramientas de depuración)
- ▶ También existen 'descompiladores' (*decompilers*)
- ▶ El código de máquinas de más alto nivel es mas fácil de manejar (JVM, .Net)



Ofuscación del código (*code obfuscation*)

Almacenar secretos en el código no es una buena idea

- ▶ A veces no hay más remedio
- ▶ Transformar el código
- ▶ Por ejemplo, cambiar el nombre de las variables (en Java)
- ▶ No existen muy buenas técnicas de transformación



La oscuridad no es la panacea

- ▶ Mostrar el código puede ayudar en la seguridad (siempre que alguien se moleste en mirarlo)
 - ▶ Es muy fácil que nadie llegue a mirarlo, sobre todo si es comercial
- ▶ La decisión de proporcionar el código o no debería basarse en otras consideraciones, no en la seguridad



Mitos del código de fuente abierta

- ▶ Muchos ojos mirando: poder cambiar cosas no significa que se vayan a cambiar (o mirar) las adecuadas. La mayoría de desarrolladores ni siquiera saben/se preocupan de estas cosas.
- ▶ Detectar vulnerabilidades es difícil: no sólo hay que saber qué buscar, sino también cuándo eso es un problema
- ▶ Hay herramientas (pero nuevamente, hace falta entender su salida)

2009

Ago
16

Elevación de privilegios en el kernel Linux desde el año 2001

<http://www.hispasec.com/unaaldia/3949>

“16/08/2009”



Departamento de
Informática e Ingeniería
de Sistemas
Universidad Zaragoza

Algoritmos criptográficos

- ▶ Es esencial la publicación de un algoritmo para que sea revisado y validado
 - ▶ Fortaleza: propiedades matemáticas, no secreto
 - ▶ Revisión externa: complicado y fácil equivocarse

Pero . . .

- ▶ Programas seguros \neq criptografía
- ▶ Siempre: más importante el conocimiento del tema y la diversidad de experiencias



¿Entonces?

- ▶ Notificar a los usuarios tan pronto como se detecten problemas y se ofrezca la solución.
- ▶ Es una buena idea tener un mecanismo de notificación exclusivamente dedicado.
- ▶ Que sea fácil saber que existe y de utilizar
- ▶ Ofrecer el código del programa puede ser una buena opción, si realmente lo van a mirar (pero mejor primero 'en casa' y, si puede ser, expertos)

