

Lección 15: Programación concurrente mediante paso síncrono de mensajes

- Limitaciones del paso asíncrono de mensajes
- Paso síncrono de mensajes:
 - notación simplificada
 - ejemplo: proceso filtro “copiar”
 - notación general
 - ejemplo: proceso servidor “mcd”
- Comunicación síncrona con guardas
- Ejemplos
 - un proceso-filtro
 - la criba de Eratóstenes
 - producto matriz por vector

Limitaciones del paso asíncrono de mensajes

- “*send*” asíncrono es no bloqueante, por lo que el número de mensajes en un canal puede ser no limitado
 - el que envía puede avanzar mucho antes de que nadie lo reciba, lo que puede obligarle a esperar
 - en caso de pérdida de mensajes, el que envía no se entera, lo que puede bloquearle en el futuro
 - los mensajes requieren un buffer, lo que:
 - puede generar desbordamiento
 - puede hacer que *send* sea bloqueante, lo que no respeta su semántica
- la comunicación síncrona evita estos problemas haciendo que *send* y *receive* sean bloqueantes

Notación para el paso síncrono de mensajes

- Concepto y notación usados por Hoare (1978)
 - Communicating Sequential Processes (CSP)
- La comunicación entre procesos se va a llevar a cabo mediante *puertos*

```
origen::  
...  
destino!p(e1...en)  
...
```

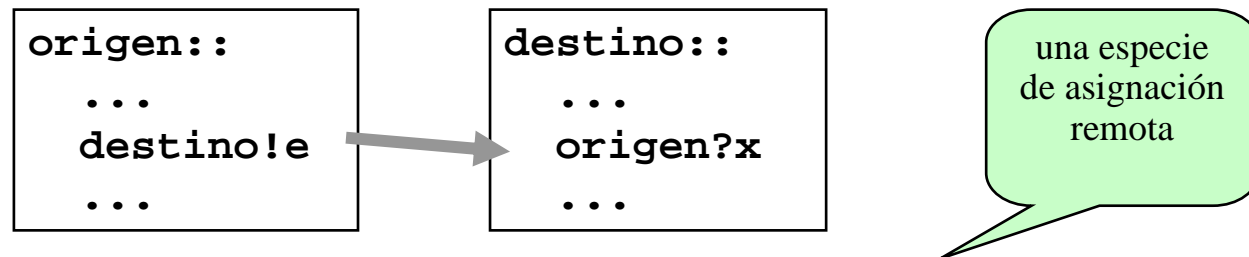
el proceso “**origen**” usa el puerto “**p**” para pasar las expresiones “**e₁...e_n**” al proceso “**destino**”.
Sentencia de *salida*

```
destino::  
...  
origen?p(x1...xn)  
...
```

el proceso “**destino**” usa el puerto “**p**” para asignar a “**x₁...x_n**” las expresiones “**e₁...e_n**” enviadas por “**origen**”.
Sentencia de *entrada*

Notación para el paso síncrono de mensajes

- Los puertos se usan para distinguir tipos de mensajes que un proceso puede enviar/recibir
- Si no se quieren diferenciar los tipos de mensaje, no es necesario indicarlo:



- Por simplicidad, ni siquiera los declararemos explícitamente
- Cuando un proceso llega a una salida y otro a una entrada, se dice que las sentencias de comunicación "*se emparejan*"
 - es necesario que las " x_i " y las " e_i " sean de tipos adecuados

Un ejemplo muy sencillo

```
este::  
  Vars cE: Caracter  
  Mq TRUE  
  produce nuevo cE  
  copiar!cE  
  
  FMq  
Fin
```

```
copiar::  
  Vars c: Caracter  
  Mq TRUE  
  este?c  
  oeste!c  
  
  FMq  
Fin
```

```
oeste::  
  Vars cO: Caracter  
  Mq TRUE  
  copiar?cO  
  usar cO  
  
  FMq  
Fin
```

Otro ejemplo muy sencillo

```
mcd::  
  Vars x,y: Ent  
    r: Ent := 1  
  Mq TRUE  
    cliente?args(x,y)  
  Mq r<>0  
    ...  
  FMq  
    cliente!sol(x)  
  FMq  
Fin
```

```
cliente::  
  Vars a,b,m: Ent  
  
  Mq ...  
    obtener a,b  
  mcd!args(a,b)  
  mcd?sol(m)  
  ...  
  FMq  
Fin
```

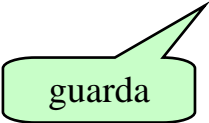
- Alternativamente

```
...  
cliente?(x,y)  
...
```

```
...  
mcd!(a,b)  
...
```

Comunicación síncrona con guardas

- Sintaxis: `condición;comunicación: instrucción`



guarda

- Ejemplo:

```
x<0;destino!e: x:=y
```

- La guarda puede:
 - *estar abierta*: “condición” es True y “comunicación” lista
 - *estar cerrada*: “condición” es False
 - *estar bloqueada*: guarda satisfecha pero “comunicación” tiene que esperar

Comunicación síncrona con guardas

- La comunicación síncrona con guardas aparecerá en instrucciones
 - “*Sel ... FSel*”
 - si al menos una guarda está abierta, de manera indeterminista, se ejecuta primero la comunicación y a continuación la instrucción
 - si todas cerradas, la selección termina
 - si ninguna abierta pero alguna bloqueada, el proceso queda bloqueado hasta que alguna guarda esté abierta
 - procesos no comparten variables, por lo que el proceso queda bloqueado hasta que algún otro proceso llegue a emparejar alguna comunicación con éste
 - “*Mq ... FMq*”
 - la versión iterativa de lo anterior

Comunicación síncrona con guardas

Ojo: sólo es una notación compacta

- No es lo mismo

```

Sel
  ...
  Bi;Ci: Si
  ...
FSel
    
```

- Si es lo mismo

```

Mq
  ...
  Bi;Ci: Si
  ...
FMq
    
```

- Si es lo mismo

```

Para
  (i:1..n)
    P(i)?d(v): ...
  ...
FPara
    
```

```

Sel
  ...
  Bi: Ci;Si
  ...
FSel
    
```

```

Mq B1 ∨ ... ∨ Bn
Sel
  ...
  Bi;Ci: Si
  ...
FSel
FMq
    
```

```

Sel
  True;P(1)?d(v) ...
  True;P(2)?d(v) ...
  ...
  True;P(n)?d(v) ...
  ...
FSel
    
```

Ejemplo: un proceso-filtro

- Proceso-filtro que copia datos recibidos desde un proceso "fuente" enviándolos a un proceso "destino", manteniendo un almacén de "n" caracteres

```
copiar::
  Consts   n=10
  Vars    alm: Vector(1..n) De Car
           nD: Ent := 0; sig: Ent := 1
           pri: Ent := 1
  Mq (nD < n)∨(nD > 0)
    Sel
      nD<10;fuente?alm(sig):
        nD := nD+1
        sig := (sig mod n)+1
      nD>0;destino!alm(pri):
        nD := nD-1
        pri := (pri mod n)+1
    FSel
  FMq
```

Ejemplo: un proceso-filtro

- Proceso-filtro que copia datos recibidos desde un proceso "fuente" enviándolos a un proceso "destino", manteniendo un almacén de "n" caracteres

```
copiar::
  Consts   n=10
  Vars    alm: Vector(1..n) De Car
           nD: Ent := 0; sig: Ent := 1
           pri: Ent := 1

  Mq
    nD<10;fuente?alm(sig):
      nD := nD+1
      sig := (sig mod n)+1
    nD>0;destino!alm(pri):
      nD := nD-1
      pri := (pri mod n)+1

  FMq
```

Semántica formal

- Considerar el entorno:

-- Q_1 destino! $p(e_1 \dots e_n)$ -- R_1	-- Q_2 fuente? $p(x_1 \dots x_n)$ -- R_2
---	--

- Regla de satisfacción para la *comunicación sincrónica*: para cada posible emparejamiento, probar

$$Q_1 \wedge Q_2 \rightarrow (R_1 \wedge R_2) \begin{matrix} e_1 \dots e_n \\ x_1 \dots x_n \end{matrix}$$

Semántica formal

- Regla para la comunicación en selección:

```
--Q
Sel
  B1;C1:S1
  ...
  Bn;Cn:Sn
FSel
--R
```

$$\frac{Q \wedge \neg(B_1 \vee \dots \vee B_n) \rightarrow R \quad \forall i \in \{1..n\}. \{Q \wedge B_i\} C_i; S_i \{R\}}{\{Q\} Sel \dots FSel \{R\}}$$

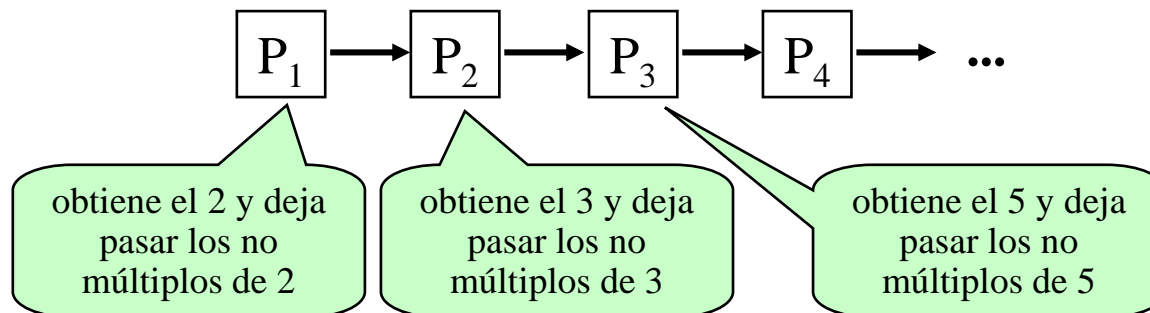
Semántica formal

- Regla para la comunicación en iteración:

$$\begin{array}{l} \text{--}Q \\ \mathit{Mq} \\ \quad B_1; C_1 : S_1 \\ \quad \dots \\ \quad B_n; C_n : S_n \\ \mathit{FMq} \\ \text{--}R \end{array}$$
$$\frac{\forall i \in \{1..n\}. \{I \wedge B_i\} C_i; S_i \{I\}}{\{I\} \mathit{Mq} \dots \mathit{FMq} \{I \wedge \neg (B_1 \vee \dots \vee B_n)\}}$$

Ejemplo: la criba de Eratóstenes

- **La criba de Eratóstenes:** encuentra los primos menores o iguales que un n dado
- Secuencial sencillo:
 - el 2 es primo; “tachar” su múltiplos.
 - el primero no “tachado” (el 3) es primo; tachar sus múltiplos
 - el primero no “tachado” (el 5) es primo; tachar sus múltiplos. etc.
- Una versión en “pipe-line”:



Ejemplo: la criba de Eratóstenes

```
criba(1)::  
  Vars p: Ent:=2  
        j: Ent:=3  
  
  escribe(p)  
  Mq j<=n  
    criba(2)!j  
    j:=j+2  
  FMq
```

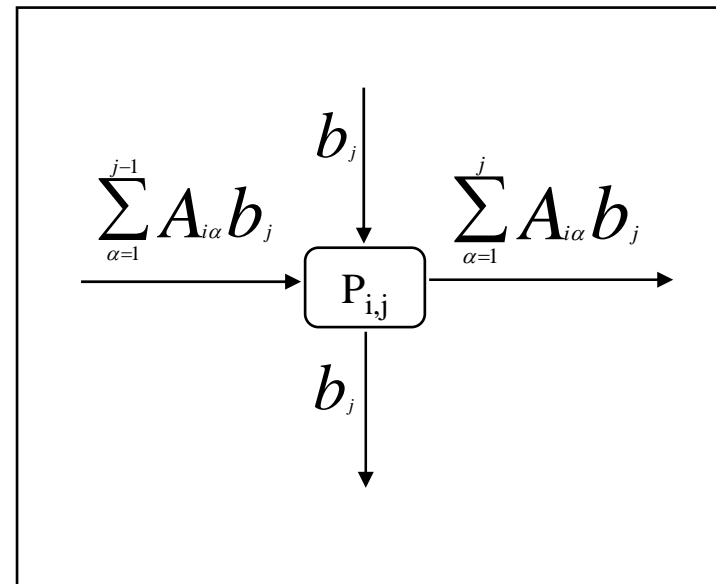
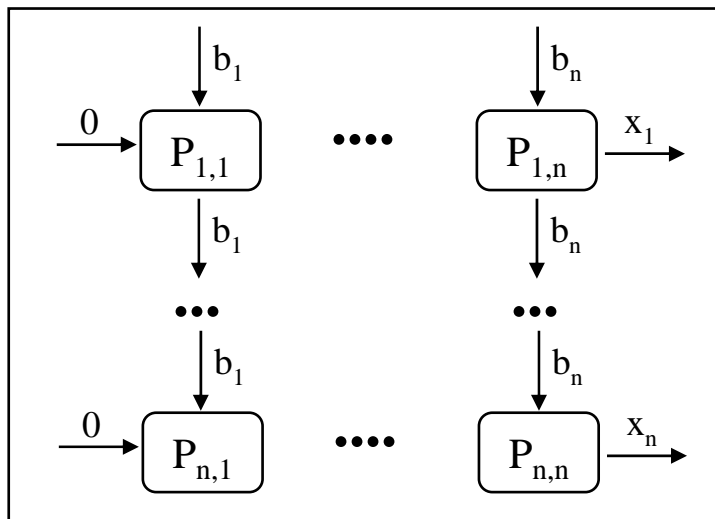
deja pasar los no
múltiplos de 2

```
criba(i:2..L)::  
  Vars p: Ent; sig: Ent  
  
  criba(i-1)?p --p es primo  
  escribe(p)  
  Mq True  
    criba(i-1)?sig  
    Si (sig MOD p) <> 0 Ent  
      --no múltiplo de p  
      criba(i+1)!sig  
    FSi  
  FMq
```

deja pasar los no
múltiplos de p

Ejemplo: producto matriz por vector

- **Problema:** calcular " $\mathbf{x}=\mathbf{A}\mathbf{b}$ " siendo " \mathbf{A} " una matriz $n \times n$ y " \mathbf{x} " y " \mathbf{b} " vectores $n \times 1$
- Una solución síncrona, usando $n \times n$ procesadores:



Ejemplo: producto matriz por vector

- Inconvenientes:
 - cada procesador hace poco cálculo y mucha comunicación
 - poco eficiente
- Alternativas:
 - partir A en bloques
 - cada bloque hace más operaciones
 - pero también envía/recibe más datos

```
P(i:1..n;j:1..n)::  
  Vars suma: Real := 0  
        b_j: Real := 0  
  
  P(i-1,j)?b_j  
  P(i+1,j)!b_j  
  P(i,j-1)?suma  
  
  P(i,j+1)!(suma+a_i_j*b_j)
```

adaptar para los
procesos de la
frontera

Ejemplo: servidor de recursos compartidos

- **Problema:** implementar un servidor de recursos que atiende peticiones de sus clientes para adquirir y liberar recursos.
- Todos los recursos son idénticos, aunque cada uno tiene su propio identificador.

Ejemplo: servidor de recursos compartidos

```
Cliente(i:1..n)::
  Vars idRecurso: Ent
  ...
  acciones previas
  servidor!pedir()          --petición de recurso
  servidor?concedido(idRecurso) --esperando respuesta
  ...                      --uso del recurso
  servidor!dejar(idRecurso) --libera el recurso
  acciones posteriores
```

Ejemplo: servidor de recursos compartidos

ServidorDeRecursos::

Vars disponibles: Ent:=MAX

recursos: Conjunto De Ent := {...}

idRecurso: Ent

acciones de inicialización

Mq Verdad

Para

(i:1..n)

disponibles>0;Cliente(i)?pedir():

disponibles:=disponibles-1

idRecurso:=tomar(recursos) --uno

Cliente(i)!concedido(idRecurso)

(i:1..n)

TRUE;Cliente(i)?dejar(idRecurso):

disponibles:=disponibles+1

añadir(recursos, idRecurso)

FPara

FMq

Mejoras:

*** generalizar**

*** atender por orden de petición**

*** hacerlo equitativo**

Ejercicio

- Anotar y verificar el siguiente programa:

```
Q1::
  Vars b: Ent
Principio
  P?e(b)
  P!e(b*b)
Fin
```

```
Q2::
  Vars b: Ent
Principio
  P?e(b)
  P!e(3*b)
Fin
```

```
P::
  Vars a: Ent := A
      r: Ent
Principio
  --a=A
  Q1!e(a)
  Q2!e(a)
  Sel
    a<0; Q1?e(r): seguir
    a>=0; Q2?e(r): seguir
  FMq
  -- a<0 --> r=A2 ^
  -- a>=0 --> r=3A
Fin
```