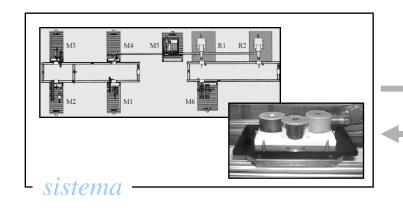
# Lección 4: Breve introducción a la lógica temporal y el "model checking"

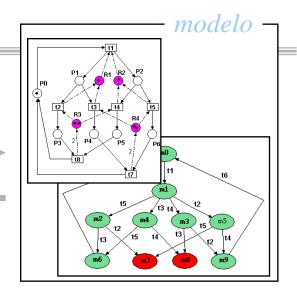
- Sistemas y modelos, otra vez
- ¿Qué es la lógica temporal (lineal)?
- ¿Qué es el "model checking"?
- La herramienta María
- ¿Qué pasa con el algoritmo de Dekker?

#### Sistemas y modelos



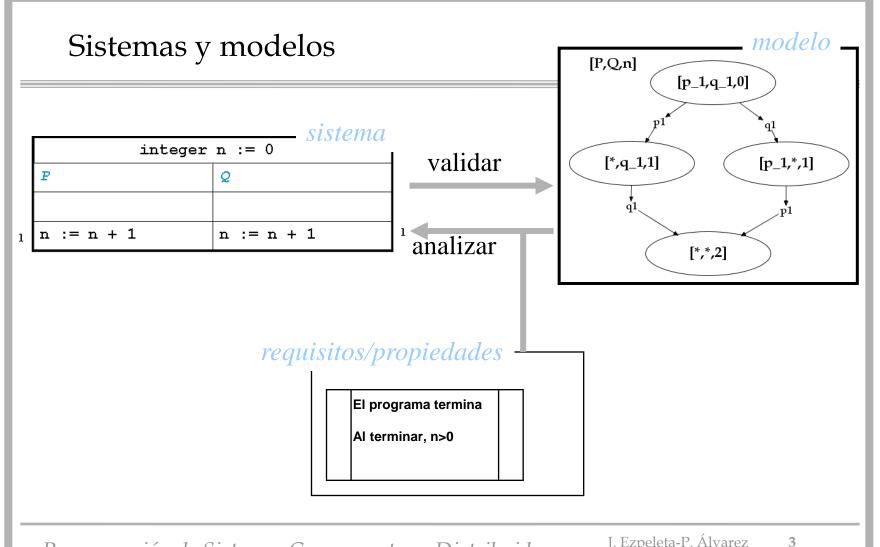
validar

analizar



requisitos/propiedades

- 1- 1000 piezas al mes
- 2- piezas correctas 3- producción continua
- [-.



- Desarrollada por **Clarke y Emerson** a principios de los 80
  - "Automatic verification of finite-state concurrent systems using temporal logic specifications"
    - E. M. Clarke, E. A. Emerson, A. P. Sistla
    - ACM Transactions on Programming Languages and Systems
- Se obtiene añadiendo operadores "temporales" a una lógica proposicional/de primer orden
  - tiempo como cambio de estado

- Aserciones
  - "Tengo hambre"
  - "Siempre tengo hambre"
  - "Mañana tendré hambre"
  - "Tendré hambre hasta que coma algo"
- Dos tipos habituales de lógica temporal:
  - lineal (LTL): se razona sobre una línea temporal
  - arborescente (CTL): se razona sobre todas las posibles líneas temporales

J. Ezpeleta-P. Álvarez

Univ. de Zaragoza

- Elementos básicos:
  - proposiciones atómicas: afirmaciones sobre los estados del sistema
  - operadores booleanos
    - negación (¬), conjunción (∧), disyunción (∨), implicación (⇒)
- Ejemplo:  $(x>22) \land (y>=x) \Rightarrow y>22$ 
  - "x>22", "y>=x", "y>22" son proposiciones atómicas
  - $\wedge$ ,  $\Rightarrow$  son operadores booleanos
- En términos de programas, la LTL razona sobre las posibles ejecuciones, viéndolas como secuencias infinitas de estados
  - la ejecución de una instrucción cambia el estado

- Añade dos operadores para trabajar con una ejecución:
  - always
    - se denota como "[]"
    - la fórmula "[] P" se cumple en un estado "S" de una ejecución si
      - S satisface P
      - todos los estados posteriores a S en la ejecución satisfacen P
  - eventually
    - se denota como "<>"
    - la fórmula "**<>P**" se cumple en un estado "S" de una ejecución si
      - o bien S o bien un estado posterior a S en la ejecución satisface P
  - nótese que ambos operadores incluyen al estado S

• Significado intuitivo:

• Por flexibilidad se suelen completar con

• Normalmente, **S** será el estado inicial del sistema

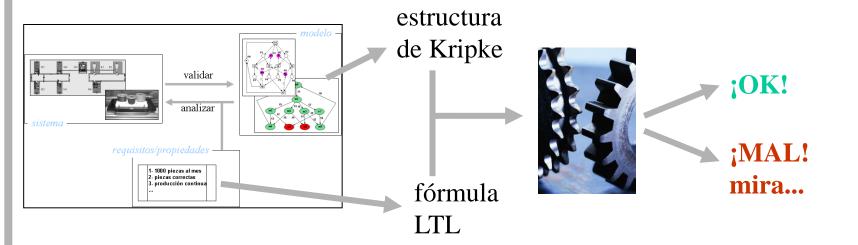
$$[]P \stackrel{S}{\longrightarrow} \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow$$

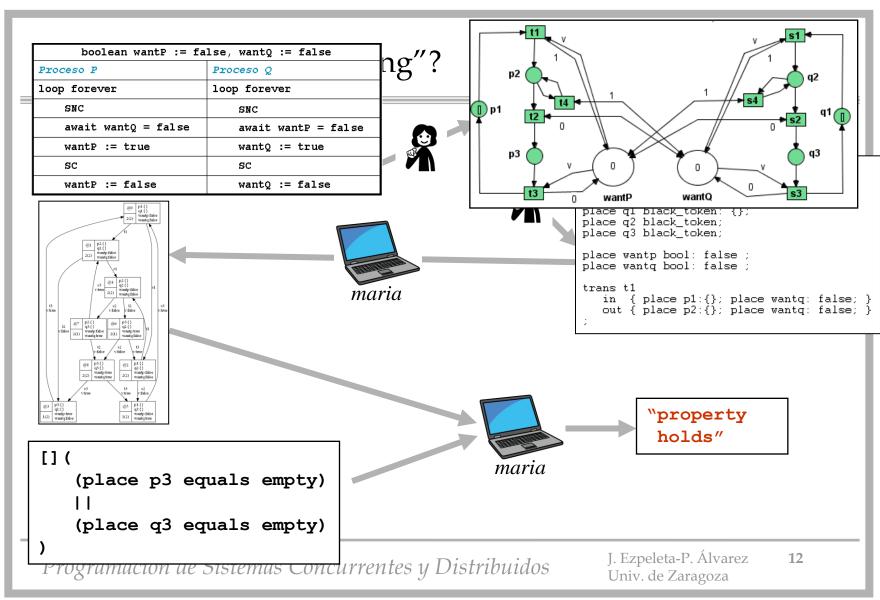
$$S$$

$$\Leftrightarrow P \stackrel{S}{\bigcirc} \longrightarrow \bigcirc \longrightarrow \bigcirc \longrightarrow \bigcirc \longrightarrow \bigcirc \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow \longrightarrow$$

- "[]" se usa para propiedades de seguridad
  - []¬P, siendo P lo malo que no queremos que ocurra
  - "Siempre ha de ocurrir que dos programas no modifiquen a la vez el mismo registo de la bbdd"
- "<>" se usa para propiedades de vivacidad
  - <>P, siendo P lo bueno que queremos que ocurra
  - "Todas las transacciones enviadas a la base de datos terminan"

## ¿Qué es "model checking"?





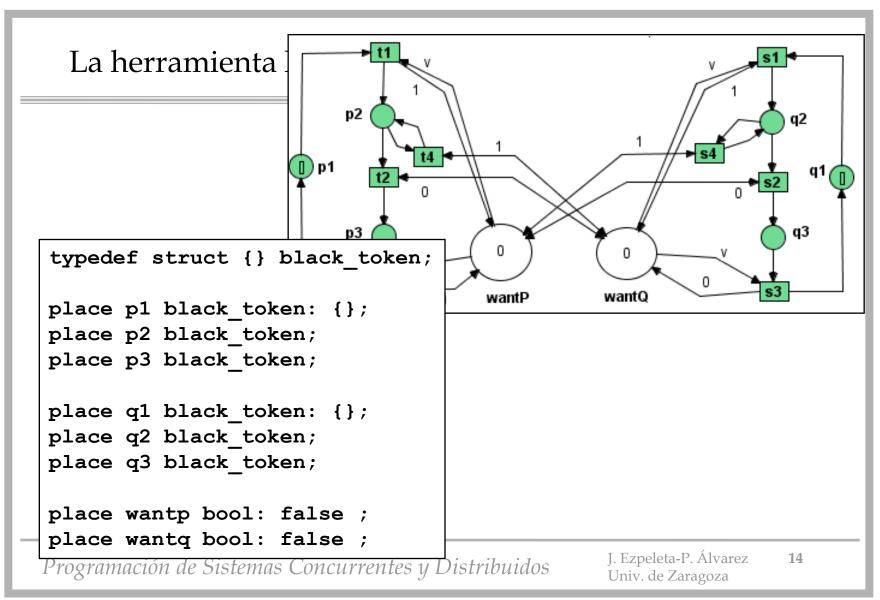
#### La herramienta María

- Maria
  - http://www.tcs.hut.fi/Software/maria/index.en.html
  - "Maria is a reachability analyzer for concurrent systems that uses Algebraic System Nets (a high-level variant of Petri nets) as its modelling formalism"
- Marko Mäkelä
  - Laboratory for Theoretical Computer Science (TCS)
  - Helsinki University of Technology (TKK)

13

J. Ezpeleta-P. Álvarez

Univ. de Zaragoza



```
trans t1
      { place p1:{}; place wantp: v; }
  out { place p2:{}; place wantp: true; }
trans t2
      { place p2:{}; place wantq: false; }
  out { place p3:{}; place wantq: false; }
trans t3
  in
      { place p3:{}; place wantp: v;}
  out { place p1:{}; place wantp: false;}
                                p2
                                p3
                                                wantQ
                                         wantP
```

#### La herramienta María

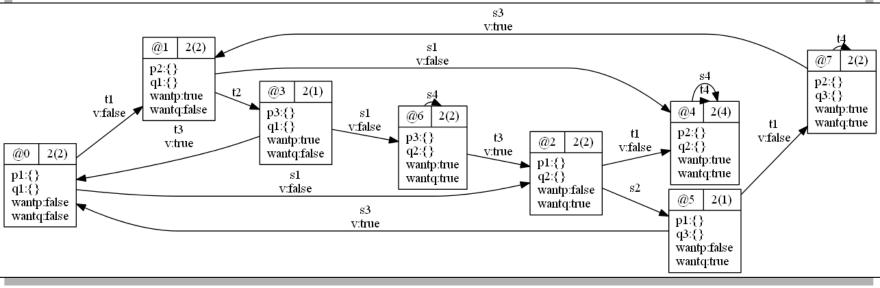
```
// /cygdrive/y/datos/cosasDeClase/progConcurrente/maria
                                                                                                              director@direccion ~
$ cd "Y:\datos\cosasDeClase\progConcurrente\maria"
director@direccion /cygdrive/y/datos/cosasDeClase/progConcurrente/maria
$ maria -b L03_tercer_intento.pn
"L03_tercer_intento.pn": 8 states (4 bytes), 12 arcs
@0$[]((place p3 equals empty) || (place q3 equals empty))
(command line):2:property holds
"L03_tercer_intento.pn": 8 states (4 bytes), 12 arcs
@0$
@0$show @3
@3:state (
 p3:
   {}
 q1:
 wantp:
  true
 wantq:
   false
  predecessor
2 successors
@O$
@0$visual dumpgraph
@0$
```

#### La herramienta María

@0\$exit

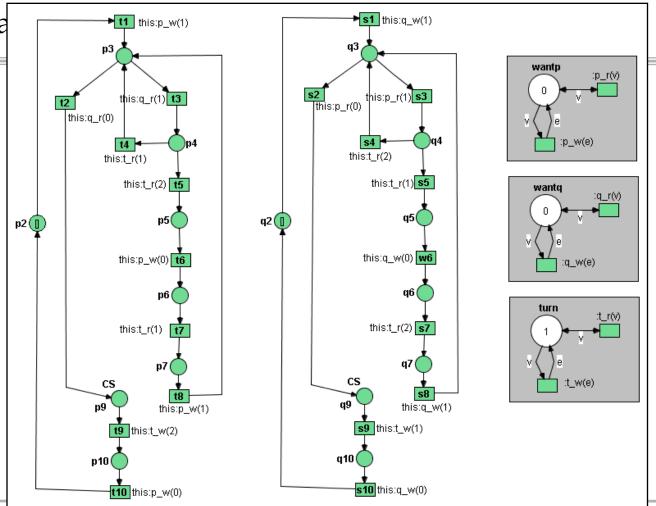
director@direccion /cygdrive/y/datos/cosasDeclase/progConcurrente/maria
\$ dot -Tpng maria-vis.out -o L03\_tercer\_intento.png

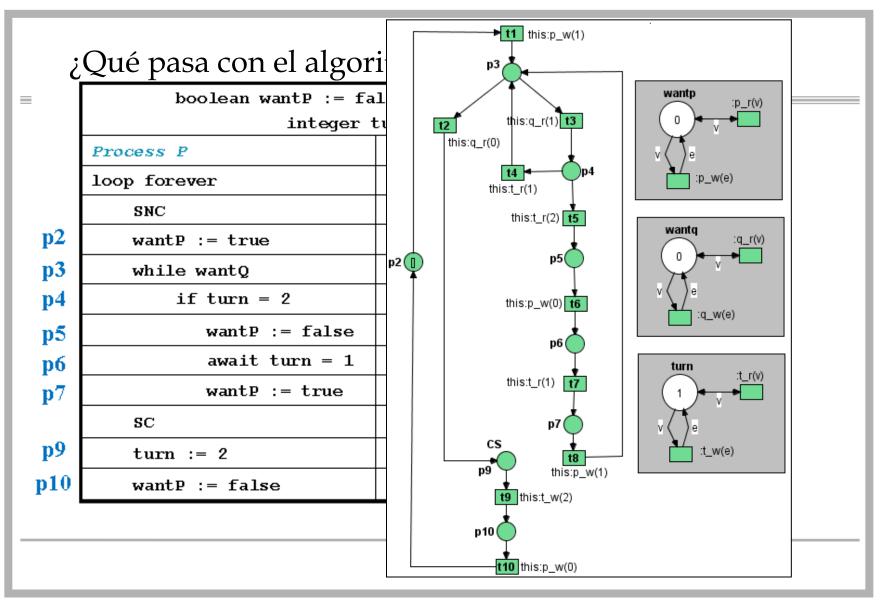
director@direccion /cygdrive/y/datos/cosasDeclase/progConcurrente/maria
\$ \_\_



#### ¿Qué pasa

• ¿Se com- porta ade- cuada- mente 2





# ¿Qué pasa con el algoritmo de Dekker?

• Propiedades: un proceso solito puede ejecutarse

```
[](([]q2) => (<>p2 && <>p9))
```

```
[](
    ([](is black_token {} subset place q2))
    =>
    ( <> (is black_token {} subset place p2)
        &&
        <> (is black_token {} subset place p9)
    )
    )
)
```

t1 this:p\_w(1) this:q\_r(1) t3 this:q\_r(0) this:t r(1) this:t\_r(2) **t5** this:p\_w(0) t6 this:t\_r(1) 17 this:p\_w(1) t9 this:t\_w(2) p10( t10 this:p\_w(0)

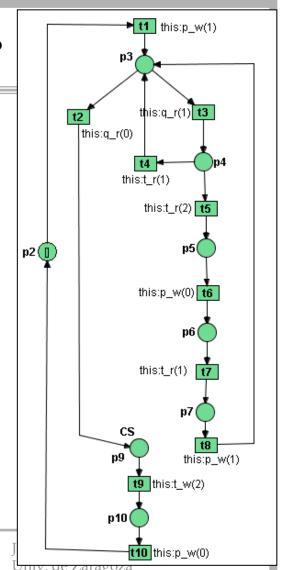
Programación de Sistemas Concurrentes y Distribuidos

## ¿Qué pasa con el algoritmo de Dekker?

• Propiedades: el acceso a las SC es en exclusión mutua

```
[](!p9 OR !q9)
```

```
[](
    (place p9 equals empty)
    ||
    (place q9 equals empty)
)
```



**▶t1** this:p\_w(1) ¿Qué pasa con el algoritmo de Dekker? alguna transición this:q\_r(1) **t3**  Propiedades: no hay bloqueos this:q\_r(0) sensibilizada [] ( p2 OR this:t\_r(1) (p3 AND wantq=false) OR this:t\_r(2) **t5** (p3 AND wantq=true) OR (p4 AND turn=1) OR **p5** p2 🕕 (p4 AND turn=2) OR this:p\_w(0) t6 p5 OR **p6** (p6 AND turn=1) OR p7 OR this:t\_r(1) t7 p9 OR p10 OR q2 OR this:p\_w(1) t9 this:t\_w(2) p10( deadlock fatal; t10 this:p\_w(0) Programación de Sistemas Concurrentes y Distribuidos

#### t1 this:p\_w(1) ¿Qué pasa con el algoritmo de Dekker? this:q\_r(1) **t3** Propiedades: no hay esperas innecesarias this:q\_r(0) this:t r(1) []((p2 AND []q2) => ()()p9)this:t\_r(2) **t5** p2([ this:p\_w(0) t6 (is black token {} subset place p2) && [](is black token {} subset place q2) => this:t\_r(1) t7 ()()(is black token {} subset place p9) this:p\_w(1) t9 this:t\_w(2) p10 t10 this:p\_w(0) Programación de Sistemas Concurrentes y Distribuidos