# PROGRAMACIÓN 2. Curso 2017-18. Grupo de tarde

## 2ª prueba voluntaria de evaluación

Esta es la segunda prueba voluntaria que se plantea en la asignatura *Programación* 2 para la evaluación de los alumnos matriculados en el grupo de tarde. Tiene un valor de 10 puntos y debe ser resuelta individualmente.

#### Primer problema [5.0 puntos]

El diseño de la función genérica **organizar** (v, n) se presenta a continuación. Se han etiquetado las líneas de su código con las primeras letras del alfabeto ( $\mathbf{a}$ ,  $\mathbf{b}$ , ...,  $\mathbf{i}$  y  $\mathbf{j}$ ). Se asume que el coste de ejecutar el código de cada una de dichas líneas es constante, es decir  $\mathbf{O}(1)$ , y va a ser denominado  $t_a$ ,  $t_b$ , ...,  $t_i$  y  $t_j$ , respectivamente.

```
* Pre: n > 0
* Post: No es necesario conocer este predicado para resolver el problema
template <typename Dato>
void organizar (Dato v[], const int n) {
                                                                                 // a
    for (int i = n - 2; i >= 0; --i) {
        Dato d = v[i];
                                                                                 // b
        int iLimite = n - 1;
        int j = i;
        while (j != iLimite) {
                                                                                 // f
            if (d > v[j+1]) {
                v[i] = v[i+1];
                                                                                 // g
                                                                                 // h
                j = j + 1;
            else {
                                                                                 // i
                iLimite = j;
        v[j] = d;
                                                                                 // j
   }
}
```

Se pide analizar el coste en tiempo de ejecutar **organizar** (v, n) en función del valor que tome el parámetro n, según el siguiente guión:

- 1. Explicar y justificar cuáles son las disposiciones iniciales de los n primeros elementos del vector v que proporcionan los casos asintóticamente peores y mejores en cuanto al coste en tiempo de organizar (v,n) o, en su caso, justificar si no cabe distinguir casos diferenciados ya que hay un único caso general para caracterizar asintóticamente el coste en tiempo.
- 2. Determinar la función de coste en tiempo, t(n), en los casos extremos identificados en el apartado anterior o, si ha lugar, en el caso único general. Dicha función o funciones de coste se expresarán en función de los costes en tiempo  $t_a, t_b, \ldots, t_i$  y  $t_j$  de las diferentes líneas del algoritmo. Se deberán detallar y, en su caso, justificar los diferentes pasos dados para calcular la función o funciones de coste pedidas.
- 3. Caracterizar asintóticamente el orden de cada una de las funciones de coste en tiempo, O(t(n)), determinadas en el apartado anterior.

### Segundo problema [5.0 puntos]

Sea  $t_{peor}(n)$  la función que determina el coste en tiempo necesario para ejecutar una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) a la función cuyo diseño se presenta más adelante, en los casos peores que puedan presentarse. Y sea  $t_{mejor}(n)$  la función que determina el coste en tiempo necesario para ejecutar una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) a la misma función en los casos mejores que puedan presentarse.

En este problema se pide realizar un análisis del coste en tiempo de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) para valores de **n** suficientemente grandes que responda con claridad y detalle las siguientes preguntas:

- 1. Justificar por qué las funciones de coste en tiempo  $t_{peor}(n)$  y  $t_{mejor}(n)$  de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) dependen del valor del argumento n y no dependen del valor de los restantes argumentos.
- 2. Explicar y justificar para qué valores del argumento **n** se presentan los casos con costes en tiempo asintóticamente peores y mejores de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base).
- 3. Asumiremos que el coste de ejecutar el código de cada una de las líneas del código de la función es constante es igual a  $t_a$  (el coste del código de la línea **a**), a  $t_b$  (el coste del código de la línea **b**), a  $t_c$  (el coste del código de la línea **c**), a  $t_d$  (el coste del código de la línea **d**) y a a  $t_c$  (el coste del código de la línea **e**). Se pide determinar la función de coste en tiempo  $t_{peor}(n)$  de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1, 1, 0, base) detallando los cálculos realizados y su justificación.
- 4. De un modo similar, se pide determinar la función de coste en tiempo  $t_{mejor}(n)$  de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) detallando los cálculos realizados y su justificación.
- 5. Explicar cuál es la diferencia, si es que existe, entre las funciones de coste de la invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) en los casos peores y mejores.

#### Modo de entrega de la prueba

Cada alumno preparará un documento en papel, manuscrito o impreso, con la resolución de los dos problemas anteriores. El documento será entregado al profesor de la asignatura (al final de clase o en su despacho) con fecha límite el **viernes 4 de mayo de 2018**. No se admitirán trabajos presentados de otro modo, ni entregas fuera de plazo, ni trabajos plagiados total o parcialmente.

#### Una solución del primer problema

El coste en tiempo de ejecutar **organizar** (v, n) depende del número **n** de elementos del vector **v** a tratar pero, fijado un valor de **n** *suficientemente grande* (estamos haciendo un análisis asintótico del coste), también dependerá de la disposición de los **n** primeros elementos de **v**.

■ Caracterización de los casos mejores. Se presentan cuando los datos inicialmente almacenados en  $\mathbf{v}$  están ya ordenados de menor a mayor valor. En tales casos el bloque interior del bucle **while** solo se ejecuta una vez, en la que se no satisface la condición de la línea  $\mathbf{f}$  que provoca la ejecución de la instrucción de la línea  $\mathbf{i}$  y la consiguiente terminación del bucle al satisfacerse entonces que j=iLimite. El coste de ejecutar el bucle interior se limita a la siguiente suma de costes  $t_e+t_f+t_i+t_e$ .

Función de coste en tiempo en los casos mejores. Se va a determinar la función de coste como suma de costes de las diferentes líneas a ejecutar:

$$t_{caso\ mejor}(n) = t_{inv} + t_a + (\Sigma \alpha \in [1, n-1].\ t_b + t_c + t_d + t_e + t_f + t_i + t_e + t_j + t_a)$$
$$t_{caso\ mejor}(n) = t_{inv} + t_a + (t_b + t_c + t_d + 2 \times t_e + t_f + t_i + t_j + t_a) \times (n-1)$$

Caracterización asintótica de la función de coste en tiempo en los casos mejores.

$$\begin{aligned} & O(t_{caso\ mejor}(n)) = O(t_{inv} + t_a + (t_b + t_c + t_d + 2 \times t_e + t_f + t_i + t_j + t_a) \times (n-1)) \\ & O(t_{caso\ mejor}(n)) = O((t_b + t_c + t_d + 2 \times t_e + t_f + t_i + t_j + t_a) \times (n-1)) \\ & O(t_{caso\ mejor}(n)) = O(n-1) = O(n) \end{aligned}$$

■ Caracterización de los casos peores. Se presentan cuando los n primeros elementos de  $\mathbf{v}$  están ordenados de mayor a menor valor. En tales casos en cada iteración del bucle **for** hay que insertar el dato  $\mathbf{v}[i]$  en la ubicación  $\mathbf{v}[n-1]$  (línea  $\mathbf{j}$ ), tras haber desplazado cada uno de los elementos de  $\mathbf{v}[i+1..n-1]$  a la posición anterior (línea  $\mathbf{g}$ ). El bloque interior del bucle  $\mathbf{while}$  se ejecuta  $\mathbf{n-1-i}$  veces y el coste de cada una de estas iteraciones es  $t_f + t_g + t_h + t_e$ . La ejecución del bucle interior  $\mathbf{while}$  concluye cuando se satisface que j = n - 1.

**Función de coste en tiempo en los casos peores**. Se va a determinar la función de coste como suma de costes de las diferentes líneas a ejecutar:

$$\begin{split} t_{caso\ peor}(n) &= t_{inv} + t_a + (\Sigma\alpha \in [1, n-1].\ t_b + t_c + t_d + t_e + \\ & (\Sigma\beta \in [1, n-1-i].\ t_f + t_g + t_h + t_e) + t_j + t_a) + t_j + t_a) \\ t_{caso\ peor}(n) &= t_{inv} + t_a + (t_b + t_c + t_d + t_e + t_j + t_a) \times (n-1) + \\ & (t_f + t_g + t_h + t_e) \times (\Sigma\alpha \in [1, n-1].\ n-1-i) \end{split}$$

Si tenemos en cuenta que  $\alpha = n - 1 - i$  entonces:

$$\begin{split} t_{caso\ peor}(n) &= t_{inv} + t_a + (t_b + t_c + t_d + t_e + t_j + t_a) \times (n-1) + \\ & (t_f + t_g + t_h + t_e) \times (\Sigma \alpha \in [1, n-1]. \ \alpha) \\ t_{caso\ peor}(n) &= t_{inv} + t_a + (t_b + t_c + t_d + t_e + t_j + t_a) \times (n-1) + (t_f + t_g + t_h + t_e) \frac{1}{2} n (n-1) \\ t_{caso\ peor}(n) &= (t_f + t_g + t_h + t_e) \frac{1}{2} n (n-1) + (t_b + t_c + t_d + t_e + t_j + t_a) \times (n-1) + t_{inv} + t_a \end{split}$$

Caracterización asintótica de la función de coste en tiempo en los casos peores.

$$\begin{aligned} \boldsymbol{O}(t_{caso\ peor}(n)) &= \boldsymbol{O}((t_f + t_g + t_h + t_e)\frac{1}{2}n(n-1) + \\ & (t_b + t_c + t_d + t_e + t_j + t_a) \times (n-1) + t_{inv} + t_a) \\ \boldsymbol{O}(t_{caso\ peor}(n)) &= \boldsymbol{O}((t_f + t_g + t_h + t_e)\frac{1}{2}n(n-1)) \\ \boldsymbol{O}(t_{caso\ peor}(n)) &= \boldsymbol{O}(n(n-1)) = \boldsymbol{O}(n \times n) = \boldsymbol{O}(n^2) \end{aligned}$$

### Una solución del segundo problema

Se van a responder las preguntas planteadas sobre el coste, en tiempo, de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base).

- 1. El coste, en tiempo, de una invocación **elevarRec** (base, n, 1, 1.0, base) depende del valor que toma el parámetro **i** (el valor determinado por el argumento **n**) ya que de él depende el número de veces que se invoca recursivamente la función **elevarRec** (...). Asímismo, el valor de **i** en cada invocación recursiva determina si ha de ejecutarse el código de la línea **c**, ligeramente más costoso por el cálculo del valor del cuarto argumento, pot\*r, o el de la línea **d** cuyo cuarto argumento es r.
- Los casos asintóticamente peores y mejores hay que analizarlos para un valor del argumento n suficiente grande.

Los casos mejores en tiempo se presentan cuando en todas en las invocaciones recursivas se ejecuta la línea  $\bf d$ , que es ligeramente menos costosa que la línea  $\bf c$ . Esto sucede cuando el valor de  $\bf n$  es una potencia de  $\bf 2$ , es decir,  $n=2^K$ .

Los casos peores se presentan cuando en todas en las invocaciones recursivas, excepto en la última, se ejecuta la línea  $\mathbf{c}$ , que es ligeramente más costosa que la línea  $\mathbf{d}$ . Esto sucede cuando el valor de  $\mathbf{n}$  es una unidad inferior a una potencia de 2, es decir,  $n=2^K-1$ .

3. Función de coste en el caso peor,  $t_{peor}(n)$ . El caso peor se presenta cuando  $n=2^K-1$ . En tales casos, en todas las invocaciones a la función **elevarRec** (...) se ejecuta la línea **c**, excepto en la última invocación. Por lo tanto, podemos escribir la siguiente recurencia:

$$t_{peor}(n) = t_{inv} + t_a + t_b + t_c + t_{peor}(n/2)$$

Donde  $t_{peor}(n/2)$  determina el coste de la invocación recursiva **elevarRec** (x, i/2, 2\*e, pot\*r, pot\*pot) de la línea **c** y  $t_c$  el coste de ejecutar dicha línea **c** a excepción del coste de la invocación recursiva mencionada.

Procedemos a resolver la recurrencia anterior aplicando el cambio de variable  $m = log_2 n$ .

$$t_{peor}(n) - t_{peor}(n/2) = t_{inv} + t_a + t_b + t_c$$
  
 $t_{peor}(m) - t_{peor}(m-1) = (t_{inv} + t_a + t_b + t_c) \times 1^m$ 

Ecuación característica:

$$(x-1)(x-1) = 0$$

Sus raíces son:

$$x = 1$$
 (raíz doble)

Podemos escribir la solución de la recurrencia en función de la variable m:

$$t_{peor}(m) = c_1 \times m \times 1^m + c_2 \times 1^m = c_1 \times m + c_2$$

Si deshacemos el cambio de variable, obtenemos la función de coste en tiempo en el caso peor dependiente del valor de **n**.

$$t_{peor}(n) = c_1 \times log_2 \ n + c_2$$

4. Función de coste en el caso mejor,  $t_{mejor}(n)$ . El caso peor se presenta cuando  $n=2^K$ . En tales casos, en todas las invocaciones a la función **elevarRec**  $(\dots)$  se ejecuta la línea **d**. Por lo tanto:

$$t_{mejor}(n) = t_{inv} + t_a + t_b + t_d + t_{mejor}(n/2)$$

Donde  $t_{mejor}(n/2)$  determina el coste de la invocación recursiva **elevarRec** (x,i/2,2\*e,r,pot\*pot) de la línea **d** y  $t_d$  el coste de ejecutar dicha línea **d** a excepción del coste de la invocación recursva mencionada.

Procedemos a resolver la recurrencia anterior de forma idéntica al caso peor, aplicando el cambio de variable  $m = log_2 n$ .

$$t_{mejor}(n) - t_{mejor}(n/2) = t_{inv} + t_a + t_b + t_d$$
  
 $t_{mejor}(m) - t_{mejor}(m-1) = (t_{inv} + t_a + t_b + t_d) \times 1^m$ 

Ecuación característica:

$$(x-1)(x-1) = 0$$

Sus raíces son:

$$x = 1$$
 (raíz doble)

Podemos escribir la solución de la recurrencia en función de la variable m:

$$t_{mejor}(m) = c_3 \times m \times 1^m + c_4 \times 1^m = c_3 \times m + c_4$$

Si deshacemos el cambio de variable, obtenemos la función de coste en tiempo en el caso mejor dependiente del valor de **n**.

$$t_{mejor}(n) = c_3 \times log_2 \ n + c_4$$

5. Las dos funciones de coste son logarítmicas en el valor del parámetro  $\mathbf{n}$ . Su diferencia fundamental está en el valor del coeficiente del término logarítmico, ligeramente mayor en el caso peor, el coeficiente  $c_1$ , que el coeficiente  $c_3$  de la función de coste en el caso mejor, por el menor coste de ejecutar la línea  $\mathbf{d}$  respecto del de ejecutar la línea  $\mathbf{c}$  en cada invocación recursiva.