

Programación2

**Anexo a la lección 16.
Análisis del coste del algoritmo
quicksort de ordenación de vectores**

Problema. Caracterizar asintóticamente el coste, en tiempo, de la invocación `quicksort(v, n)`.

```
// Pre: v = Vo AND n > 0 AND n <= #v
// Post: esPermutación(v,Vo,0,n-1) AND ordenado(v,0,n-1)
template <typename T>
void quicksort (T v[], const int n) {
    // Ordenación del vector v[0,n-1] aplicando el método
    // de ordenación rápida de Hoare o quicksort
    quicksort(v, 0, n-1);
}
```

Donde:

`esPermutación(v1,v2,desde,hasta) =`

`(PT alfa EN [desde,hasta].`

`(Núm beta EN [desde,hasta]. v1[beta] = v1[alfa]) =`

`(Núm beta EN [desde,hasta].v2[beta] = v1[alfa]))`

`ordenado(v,desde,hasta) = (PT alfa EN [desde,hasta-1]. v[alfa]<=v[alfa+1])`

```

/*
 * Pre: v = Va AND izda >= 0 AND dcha < #v
 * Post: esPermutación(v,Va,izda,dcha) AND ordenado(v,izda,dcha)
 */
template <typename T>
void quicksort (T v[], const int izda, const int dcha) {
    if (izda < dcha) {
        T pivote = v[izda];
        int i = izda + 1, d = dcha;
        while (i != d+1) {
            if (v[i] <= pivote) { i = i + 1; }
            else if (v[d] >= pivote) { d = d - 1; }
            else {
                T dato = v[i];
                v[i] = v[d]; v[d] = dato; i = i + 1; d = d - 1;
            }
        }
        v[izda] = v[d]; v[d] = pivote;
        quicksort(v, izda, d-1); quicksort(v, d+1, dcha);
    }
}

```

Caracterizar asintóticamente el coste, en tiempo, de la invocación `quicksort(v,n)`.

$$t_{\text{quicksort}(v,n)}(n) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_{\text{quicksort}(v,\theta,n-1)}(n)$$

```
// Pre: v = Vo AND n > 0 AND n <= #v
// Post: esPermutación(v,Vo,0,n-1) AND ordenado(v,0,n-1)
template <typename T>
void quicksort (T v[], const int n) {
    // Ordenación del vector v[0,n-1] aplicando el método
    // de ordenación rápida de Hoare o quicksort
    quicksort(v, 0, n-1); // a
}
```

```

// Pre: ...      Post: ...
template <typename T>
void quicksort (T v[], const int izda, const int dcha) {
    if (izda < dcha) { // a
        T pivote = v[izda]; // b
        int i = izda + 1, d = dcha; // c
        while (i != d + 1) { // d
            if (v[i] <= pivote) // e
                { i = i + 1; } // f
            else if (v[d] >= pivote) // g
                { d = d - 1; } // h
            else {
                T dato = v[i]; v[i] = v[d]; v[d] = dato; // i
                i = i + 1; d = d - 1; // j
            }
        }
        v[izda] = v[d]; v[d] = pivote; // k
        quicksort(v, izda, d-1); quicksort(v, d+1, dcha); // l
    }
}

```

```

template <typename T>
void quicksort (T v[], const int izda, const int dcha) {
    if (izda<dcha) { // a
        T pivote = v[izda]; // b
        int i = izda + 1, d = dcha; n = dcha - izda + 1 // c
        while (i != d + 1) { // d
            if (v[i] <= pivote) // e
                { i = i + 1; } // f
            else if (v[d] >= pivote) // g
                { d = d - 1; } // h
            else {
                T dato = v[i]; v[i] = v[d]; v[d] = dato; // i
                i = i + 1; d = d - 1; // j
            }
        }
        v[izda] = v[d]; v[d] = pivote; // k
        quicksort(v, izda, d-1); quicksort(v, d+1, dcha); // l
    }
}

```

$$t(n) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + t_{\text{while}} + t_k + t_l + \\
 t_{\text{quicksort}(v, \text{izda}, d-1)} + t_{\text{quicksort}(v, d+1, dcha)}$$

```

int i = izda + 1, d = dcha; // c
while (i != d + 1) { // d
    if (v[i] <= pivote) // e
    { i = i + 1; } // f
    else if (v[d] >= pivote) // g
    { d = d - 1; } // h
    else {
        T dato = T[i]; T[i] = T[d]; T[d] = dato; // i
        i = i + 1; d = d - 1; // j
    }
}

```

n = dcha - izda + 1

Cálculo de $t_{\text{while}}(n)$ (análisis de casos extremos):

- Caso en que siempre se satisfaga: $v[i] \leq \text{pivote}$
- Caso en que siempre se satisfaga: $\neg(v[i] \leq \text{pivote}) \wedge (v[d] \geq \text{pivote})$
- Caso en que siempre se satisfaga: $\neg(v[i] \leq \text{pivote}) \wedge \neg(v[d] \geq \text{pivote})$

Cálculo de $t_{\text{while}}(n)$ (análisis de casos extremos):

- Caso en que siempre se satisfaga $v[i] \leq \text{pivote}$

$$t_{\text{while}}(n) = (t_e + t_f + t_d) \cdot (n-1)$$

- Caso en que siempre se satisfaga $\neg(v[i] \leq \text{pivote}) \wedge (v[d] \geq \text{pivote})$

$$t_{\text{while}}(n) = (t_e + t_g + t_h + t_d) \cdot (n-1)$$

- Caso en que siempre se satisfaga $\neg(v[i] \leq \text{pivote}) \wedge \neg(v[d] \geq \text{pivote})$

$$t_{\text{while}}(n) = (t_e + t_g + t_i + t_j + t_d) \cdot (n-1) / 2$$

Caracterización asintótica de $t_{\text{while}}(n)$ en estos casos extremos:

- En cualquiera de los casos posibles:

$$O(t_{\text{while}}(n)) = O(n)$$

- Por lo tanto, es válida la siguiente aproximación asintótica:

$$t_{\text{while}}(n) = k \cdot n \quad (\text{donde } k \text{ es una constante real})$$


```

template <typename T>
void quicksort (T v[], const int izda, const int dcha) {
    if (izda < dcha) { // a
        T pivote = v[izda]; // b
        int i = izda + 1, d = dcha; // c
        while (i != d + 1) { // d
            ...
        }
        v[izda] = v[d]; v[d] = pivote; // k
        quicksort(v, izda, d-1); quicksort(v, d+1, dcha); // l
    }
}

```

$$n = dcha - izda + 1$$

$$t(n) = t_{inv.} + t_a + t_b + t_c + t_d + k \cdot n + t_k + t_l + t_{quicksort(v, izda, d-1)} + t_{quicksort(v, d+1, dcha)}$$

¿Cabe distinguir **casos mejores y peores** en cuanto a coste?

¿**Cuándo** se presenta cada caso?

$$n = dcha - izda + 1$$

```
template <typename T>
void quicksort (T v[], const int izda, const int dcha) {
    if (izda < dcha) { // a
        T pivote = v[izda]; // b
        int i = izda + 1, d = dcha; // c
        while (i != d + 1) { // d
            ...
        }
        v[izda] = v[d]; v[d] = pivote; // k
        quicksort(v, izda, d-1); quicksort(v, d+1, dcha); // l
    }
}
```

$$t(n) = t_{\text{invoc.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + k \cdot n + t_k + t_l \\ + t_{\text{quicksort}(v, izda, d-1)} + t_{\text{quicksort}(v, d+1, dcha)}$$

Casos mejores: La elección del pivote es afortunada y al final $d \approx (dcha + izda) / 2$

Casos peores: La elección del pivote no es afortunada y al final $d \approx izda$ ∨
 $d \approx dcha$

$$t(n) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + k \cdot n + t_k + t_1 + \\ t_{\text{quicksort}(v, \text{izda}, d-1)} + t_{\text{quicksort}(v, d+1, \text{dcha})}$$

$$n = \text{dcha} - \text{izda} + 1$$

Casos mejores: La elección del pivote es afortunada y al final $d \approx (\text{dcha} + \text{izda}) / 2$

$$t(n) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + k \cdot n + t_k + t_1 + \\ t(n/2) + t(n/2)$$

$$t(n) - 2 \cdot t(n/2) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + t_k + t_1 + k \cdot n$$

[La resolveremos un poco más adelante]

$$t(n) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + k \cdot n + t_k + t_1 + \\ t_{\text{quicksort}(v, \text{izda}, d-1)} + t_{\text{quicksort}(v, d+1, \text{dcha})}$$

$$n = \text{dcha} - \text{izda} + 1$$

Casos peores: La elección del pivote no es afortunada y
al final $d \approx \text{izda} \vee d \approx \text{dcha}$

$$t(n) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + k \cdot n + t_k + t_1 + \\ t(n-1) + t(\emptyset)$$

$$t(n) - t(n-1) = t_{\text{inv.}} + t_a + t_b + t_c + t_d + t_k + t_1 + \\ t(\emptyset) + k \cdot n$$

Ecuación característica:

$$(x-1)(x-1)^2 = 0$$

Solución:

$$t(n) = c_1 \cdot n^2 \cdot 1^n + c_2 \cdot n \cdot 1^n + c_3 \cdot 1^n = c_1 \cdot n^2 + c_2 \cdot n + c_3$$

Caracterización asintótica del caso peor:

$$\mathbf{O(t(n))} = \mathbf{O(c_1 \cdot n^2 + c_2 \cdot n + c_3)} = \mathbf{O(n^2)}$$

Casos mejores: La elección del pivote es afortunada y al final $d \approx (dcha+izda)/2$

$$t(n) - 2 \cdot t(n/2) = t_{inv.} + t_a + t_b + t_c + t_d + t_k + t_l + k \cdot n$$

Cambio de variable $m = \log_2 n$ [$n = 2^m$ y $\log_2(n/2) = m-1$]:

$$t(m) - 2 \cdot t(m-1) = t_{inv.} + t_a + t_b + t_c + t_d + t_k + t_l + k \cdot 2^m$$

Despreciamos los términos constantes $t_a + t_b + t_c + t_d + t_k + t_l$ ante el término $k \cdot 2^m$, para poder así continuar con el cálculo:

$$t(m) - 2 \cdot t(m-1) = k \cdot 2^m$$

Ecuación característica:

$$(x-2)(x-2) = 0 \quad \rightarrow \quad \text{Raíces: } x = 2 \text{ (doble)}$$

Solución:

$$t(m) = c_1 \cdot m \cdot 2^m + c_2 \cdot 2^m \quad \rightarrow \quad t(n) = c_1 \cdot n \cdot \log_2 n + c_2 \cdot n$$

Caracterización asintótica del caso mejor:

$$\mathbf{O(t(n))} = \mathbf{O(c_1 \cdot n \cdot \log_2 n + c_2 \cdot n)} = \mathbf{O(n \cdot \log n)}$$

Volviendo al problema inicial de caracterizar asintóticamente el coste de la invocación **quicksort(v,n)**.

$$t_{\text{quicksort}(v,n)} = t_{\text{inv.}} + t_a + t_{\text{quicksort}(v,\theta,n-1)}$$

En los **casos mejores** :

$$O(t_{\text{quicksort}(v,\theta,n-1)}) = O(n \cdot \log n)$$

Por lo tanto, en estos casos:

$$\begin{aligned} O(t_{\text{quicksort}(v,n)}) &= O(t_a + t_{\text{quicksort}(v,\theta,n-1)}) \\ &= O(t_a + k \cdot n \cdot \log n) = O(n \cdot \log n) \end{aligned}$$

En los **casos peores**:

$$O(t_{\text{quicksort}(v,\theta,n-1)}) = O(n^2)$$

Por lo tanto, en estos casos:

$$\begin{aligned} O(t_{\text{quicksort}(v,n)}) &= O(t_{\text{inv.}} + t_a + t_{\text{quicksort}(v,\theta,n-1)}) \\ &= O(t_{\text{inv.}} + t_a + k \cdot n^2) = O(n^2) \end{aligned}$$

