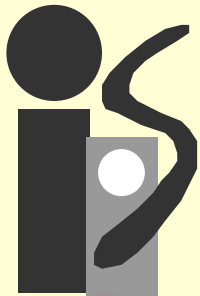




Eficiencia en Sistemas de Reconocimiento de Patrones



J.A. Bañares Bañares

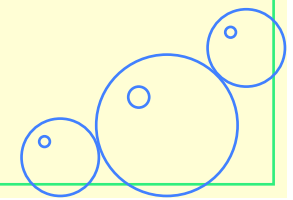
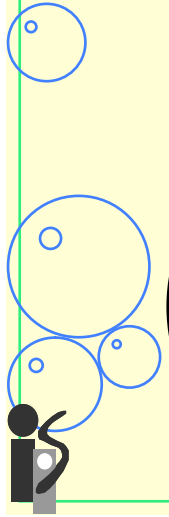
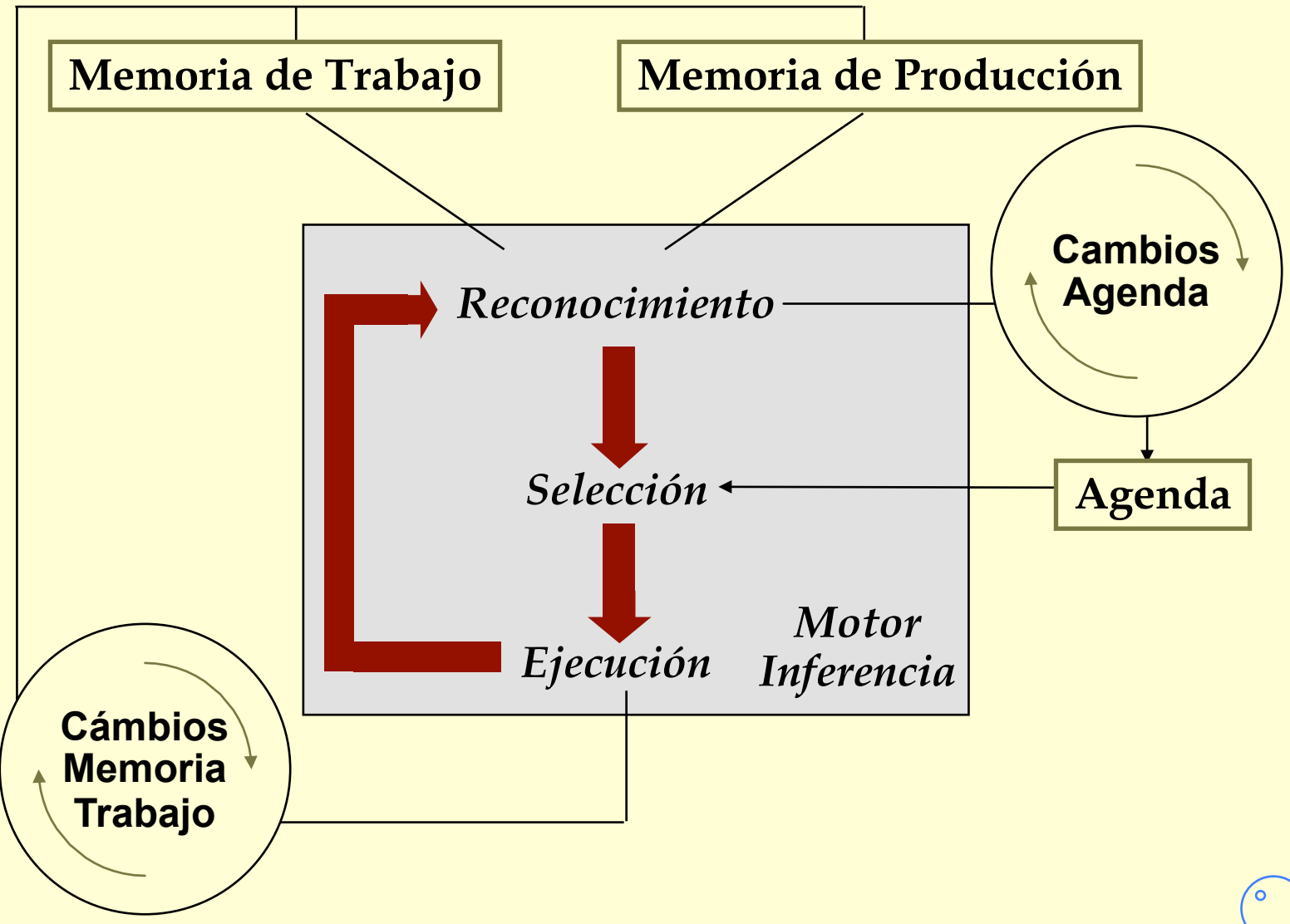
Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas
C.P.S. Universidad de Zaragoza

Eficiencia en Sistemas de Reconocimiento de Patrones

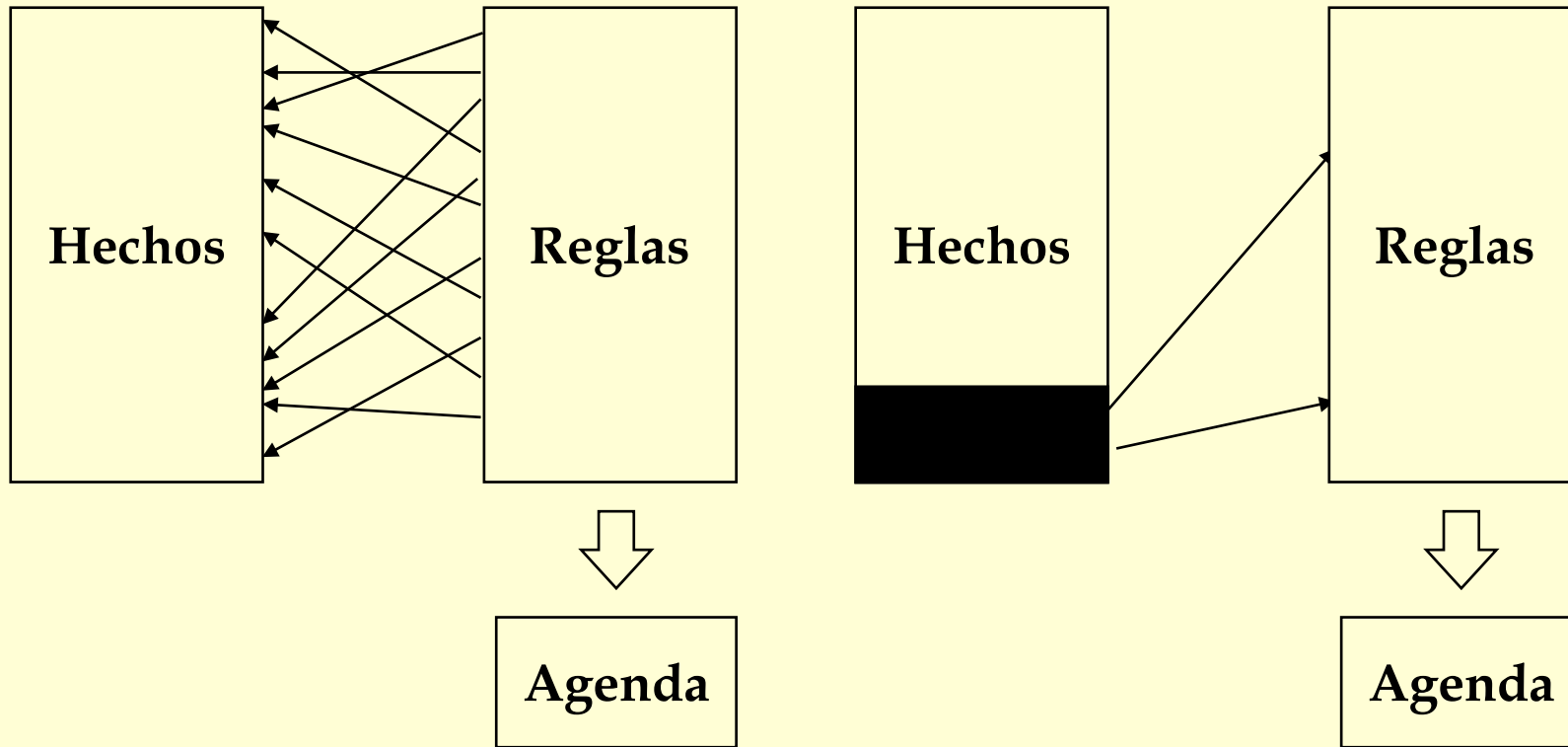
- **Índice:**

- Introducción
- Proceso de reconocimiento de patrones
- Registro del estado entre operaciones
- Algoritmo de RETE
- Algoritmo de TREAT
- ¿Cómo escribir programas eficientes?
- Otras aproximaciones
- Otras aplicaciones: Interpretación de RdP

Introducción



Introducción

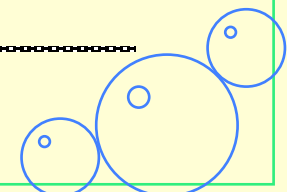
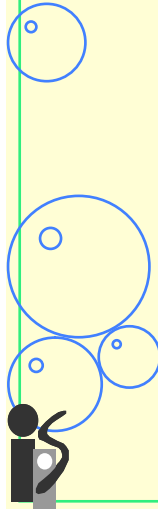
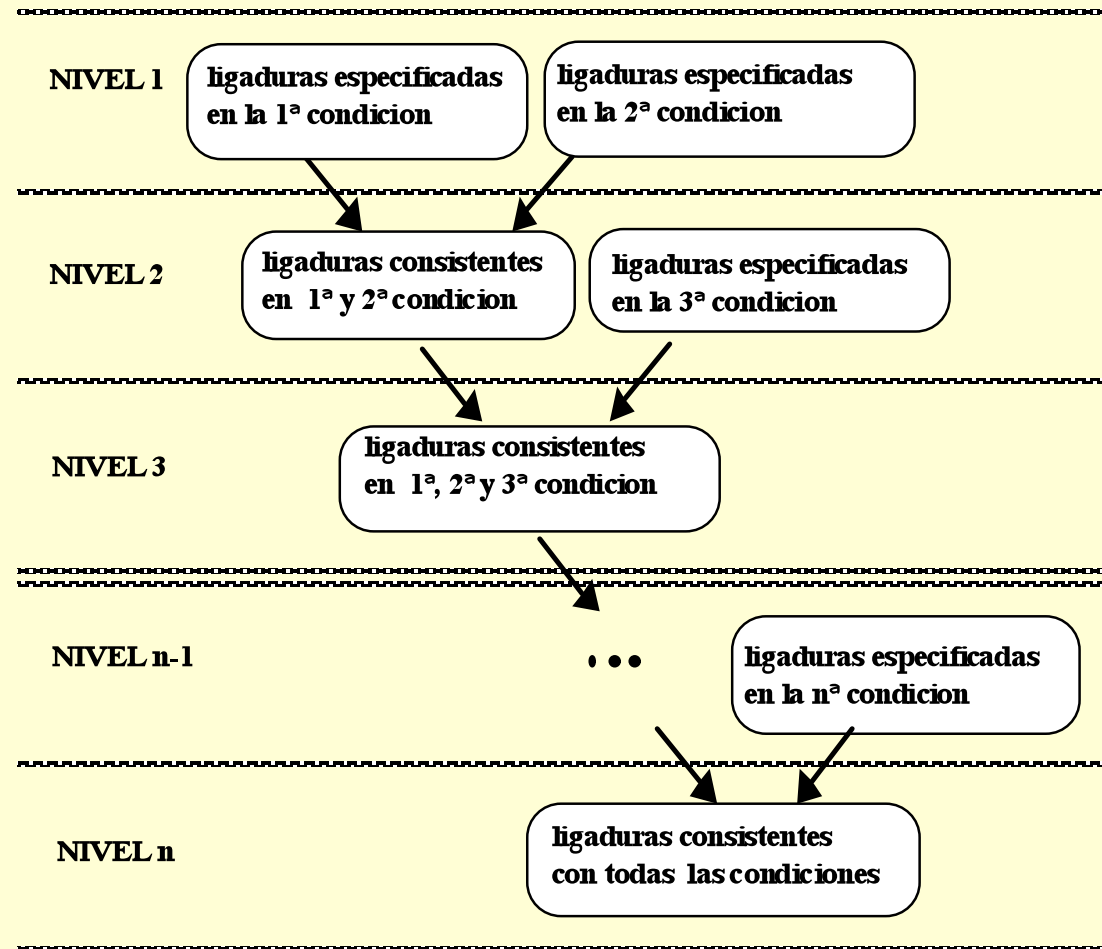


Redundancia Temporal



Proceso de correspondencia de patrones

(**defrule** nombre-regla
(primera-condición)
(segunda-condición)
...
(n-ésima condición)
=>
...)



Registro del estado entre operaciones

- **Tipos de información a retener :**

McDermott, Newell y Moore 1978

- Número de condiciones satisfechas
Condition membership
- Mantenimiento de la memoria (α -memorias)
Memory support
- Relación entre condiciones (β -memorias)
Condition relationship
- Mantenimiento del conjunto conflictivo
Conflict set support



Algoritmo de RETE

- Red de RETE y algoritmo de propagación

Forgy 1982

- Aprovecha la **redundancia temporal**
 - » α -memorias: Árbol de discriminación (*test tree*)
 - » β -memorias: Árbol de consistencia (*join tree*)
 - » Agenda (*Conflict set*)
- Aprovecha la **similitud estructural**
 - » Si se repite la misma restricción en distintas reglas se aprovecha la misma rama.

Red RETE y algoritmo de propagación

- Red Rete

- Las reglas se compilan bajo la forma de dos tipos de árbol :

- » Árbol de discriminación : Filtrado y propagación de los nuevos hechos en memoria de trabajo

- Cada hoja contiene una premisa y cada nodo una comprobación (*test*)

- » Árbol de consistencia : Verifica las correspondencias entre variable

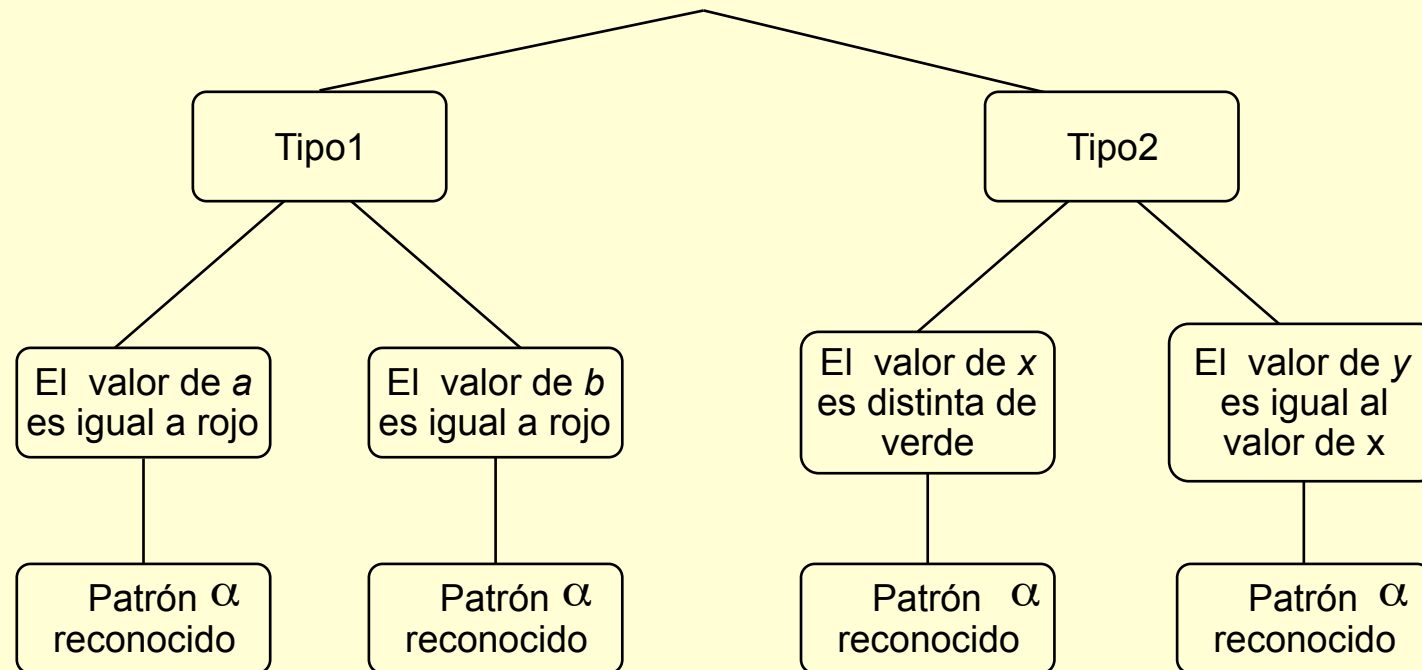
- Cada nodo reagrupa 2 a 3 las premisas de una misma regla.

Árbol de discriminación (test tree)

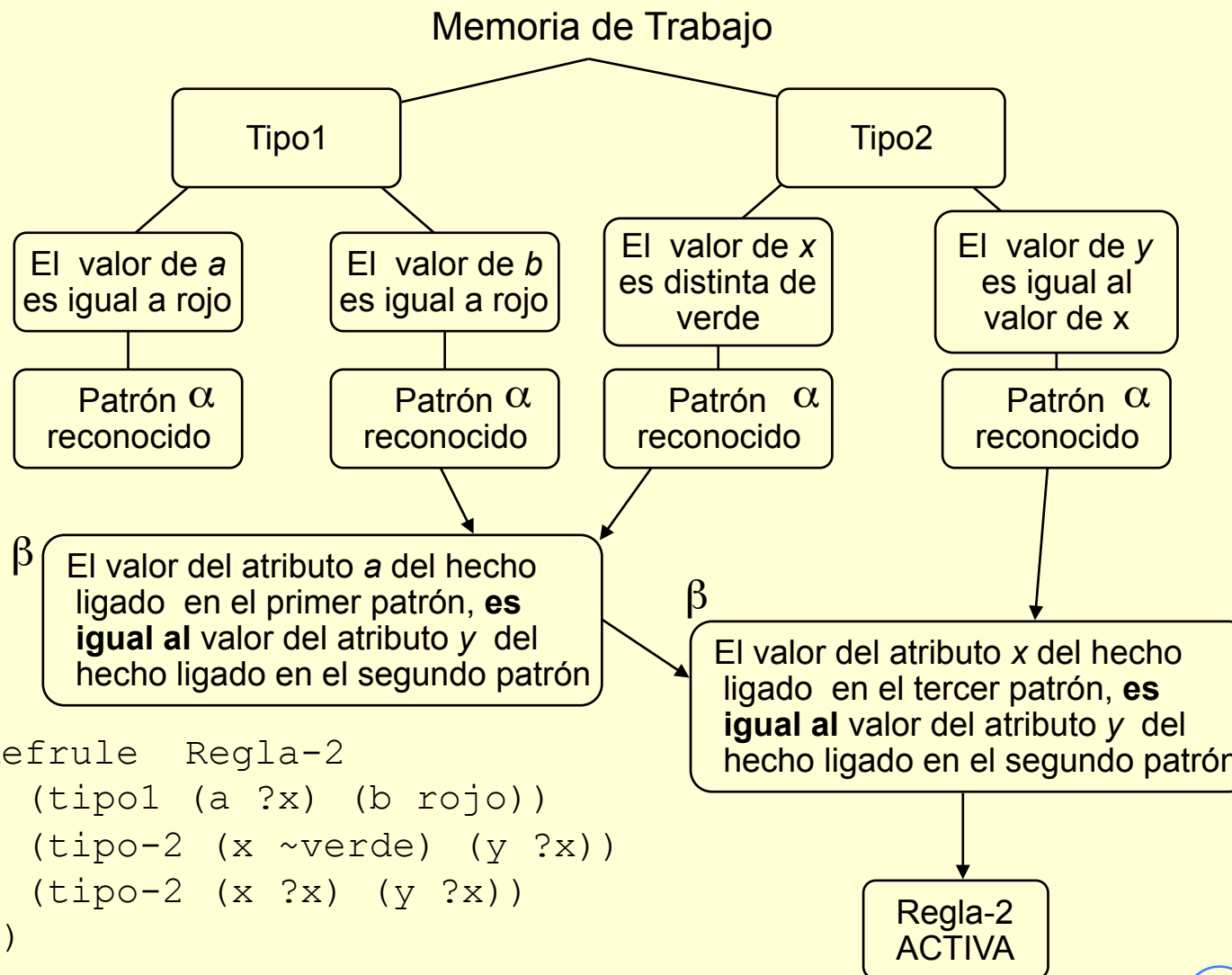
```
(defrule Regla-1
  (tipo1 (a rojo))
  (tipo-2 (x ?x) (y ?x))
=> ...)
```

```
(defrule Regla-2
  (tipo1 (a ?x) (b rojo))
  (tipo-2 (x ~verde) (y ?x))
  (tipo-2 (x ?x) (y ?x))
=> ...)
```

Memoria de Trabajo

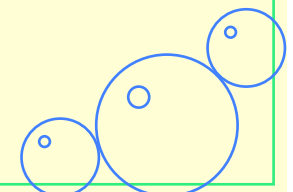


Árbol de consistencia (Join tree)



```

(defrule Regla-2
  (tipo1 (a ?x) (b rojo))
  (tipo-2 (x ~verde) (y ?x))
  (tipo-2 (x ?x) (y ?x))
=>)
  
```

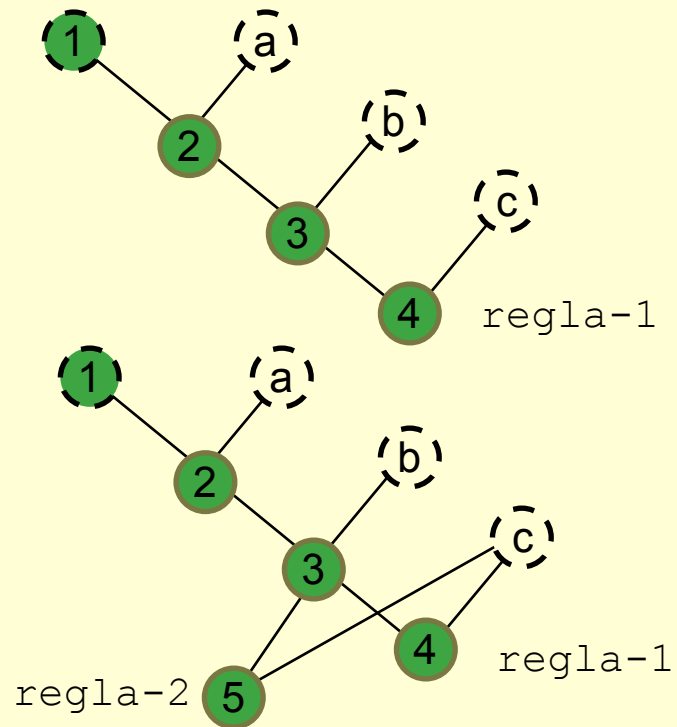


Compartiendo nodos

• Similitud estructural

```
(defrule regla-1
  (tipo-1 (a ?x) (b rojo))      (1)
  (tipo-2 (x ~verde) (y ?x))   (a)
  (tipo-2 (x ?x) (y ?x))       (b)
  (tipo-3 (q ?z))               (c)
=>)
```

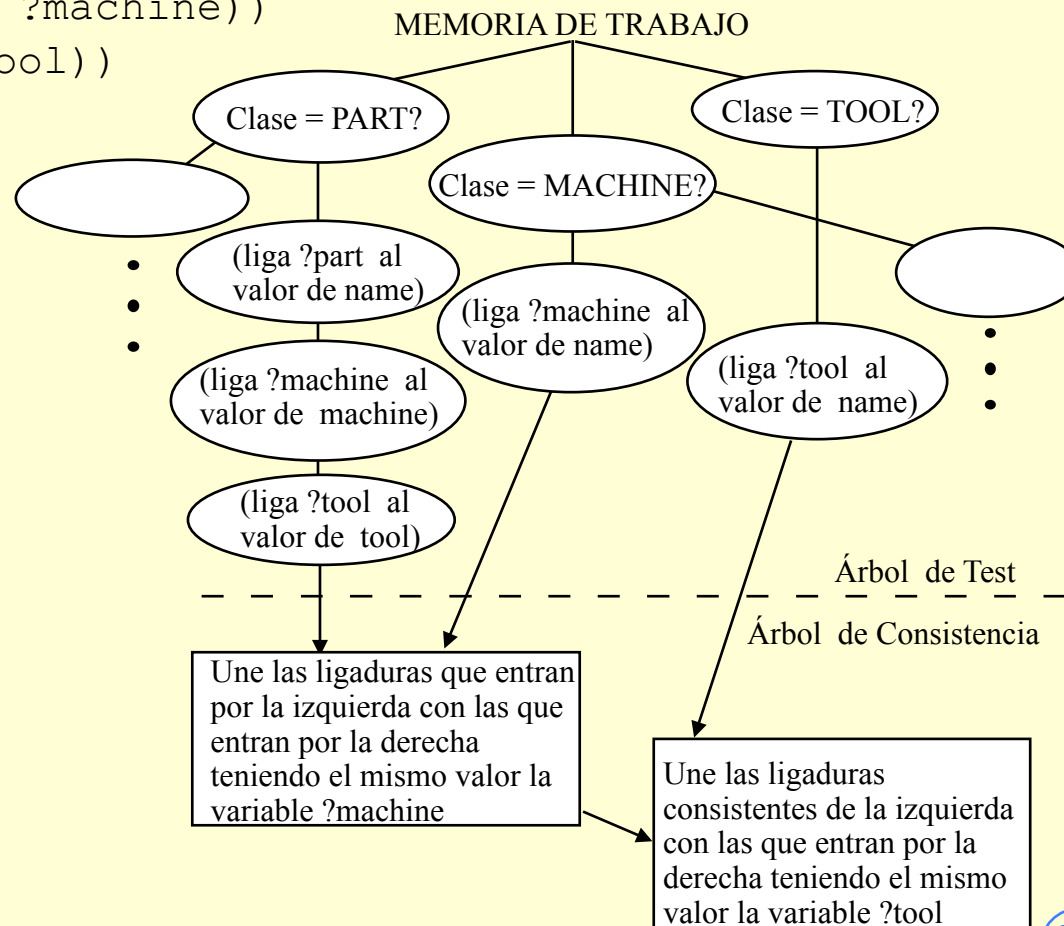
```
(defrule regla-2
  (tipo-1 (a ?y) (b rojo))      (1)
  (tipo-2 (x ~verde) (y ?y))   (a)
  (tipo-2 (x ?y) (y ?y))       (b)
  (tipo-3 (q ?y))               (c)
=>)
```



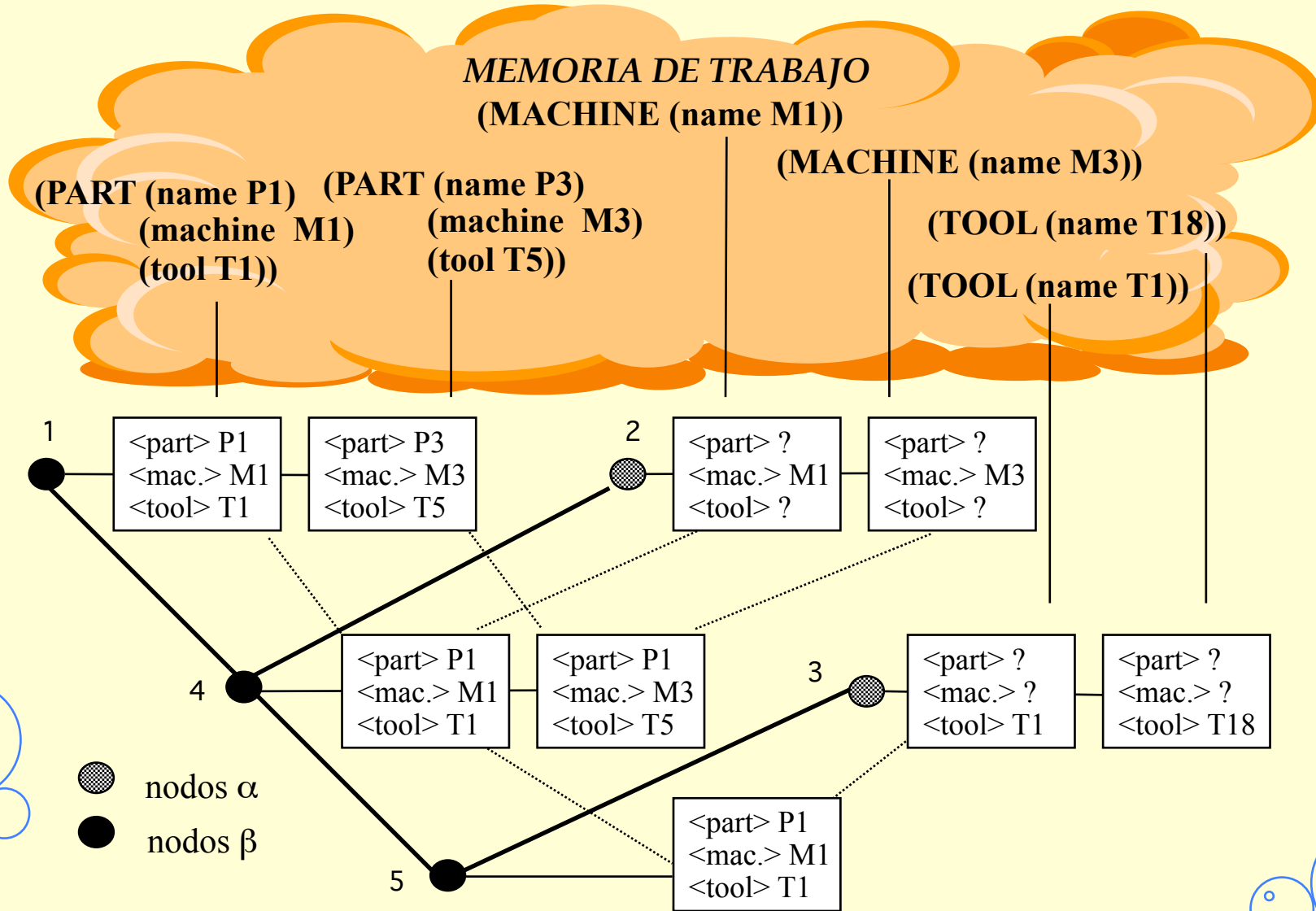
```
CLIPS> (watch compilations)
CLIPS> (load "join.clp")
Defining defrule: compartir-1 +j+j+j+j
Defining defrule: compartir-2 =j=j=j+j
TRUE
```

Algoritmo de RETE

```
(defrule load
  (PART (name ?part) (machine ?machine) (tool ?tool))
  (MACHINE (name ?machine))
  (TOOL (name ?tool))
  ==>
  ...)
```



α y β memorias



Algoritmo de *TREAT*

- **Conjetura**

McDermott, Newell y Moore, 1978

“Recalcular completamente < Mantener la información”

- Críticas al algoritmo de RETE

- » Alto coste del borrado y modificación
- » El tamaño de la información almacenada pueden ser elevados (Explosión combinatoria)

- **TREAT**

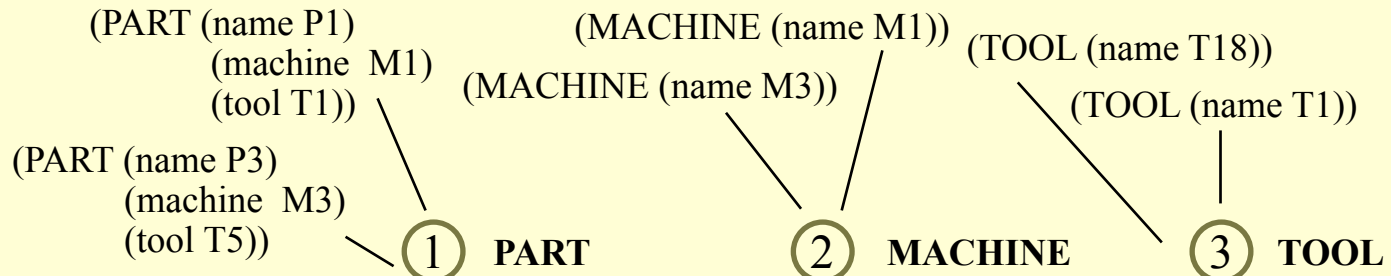
Miranker 1986

- » No considera las β -memorias, pero considera el número de condiciones satisfechas.



Árbol TREAT

Estado Inicial



Partición vieja

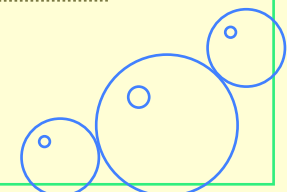
<p><part> P1 <mac.> M1 <tool> T1</p>	<p><part> ? <mac.> M1 <tool> ?</p>	<p><part> ? <mac.> ? <tool> T1</p>
<p><part> P3 <mac.> M3 <tool> T5</p>	<p><part> ? <mac.> M2 <tool> ?</p>	<p><part> ? <mac.> ? <tool> T18</p>

*Partición nueva
añadir*

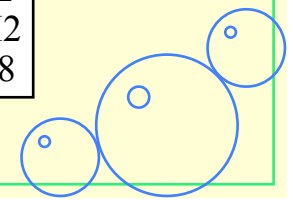
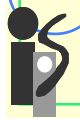
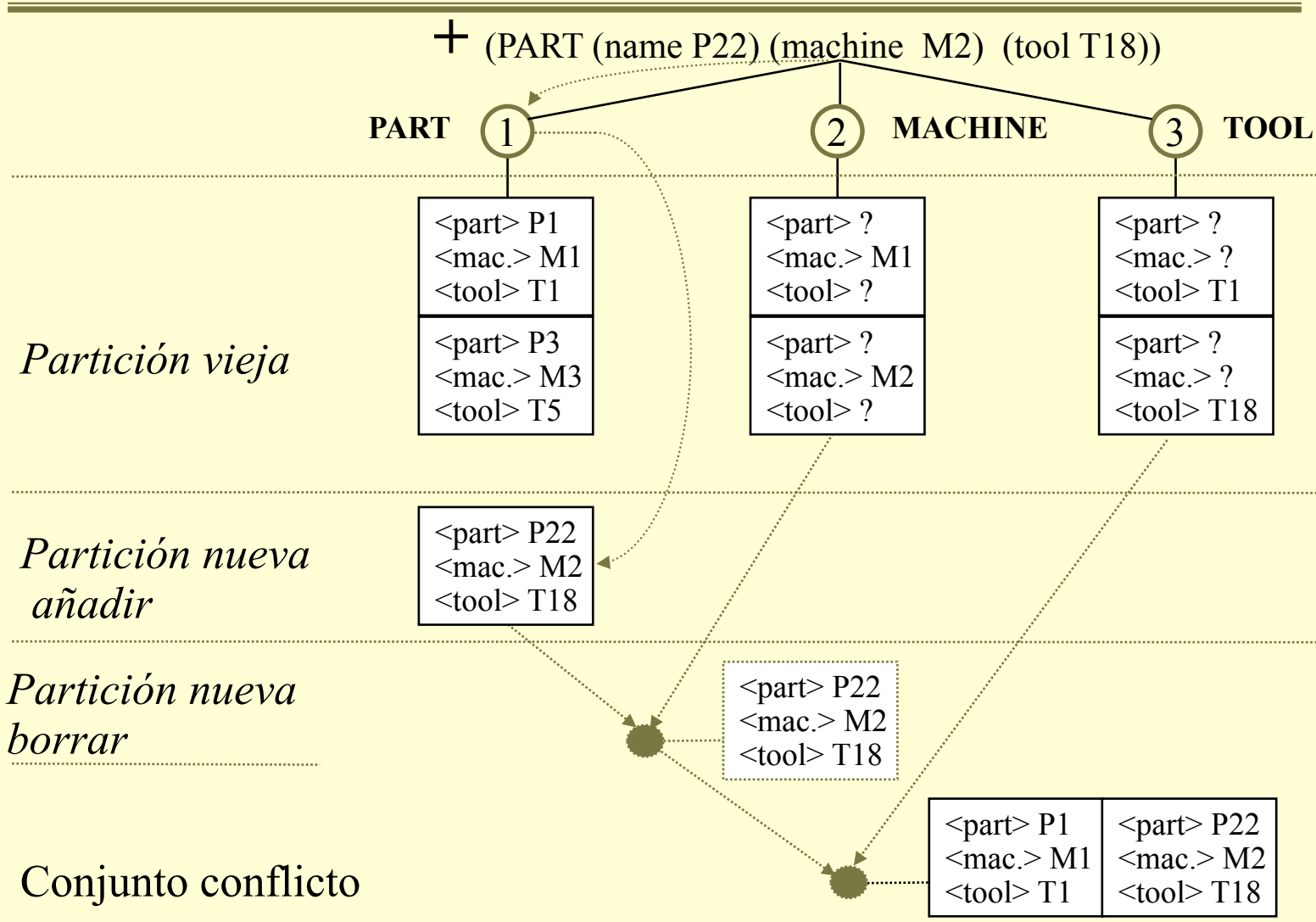
*Partición nueva
borrar*

Conjunto conflicto

<p><part> P1 <mac.> M1 <tool> T1</p>
--



Añadir en TREAT



Borrar en TREAT

- (PART (name P22) (machine M2) (tool T18))

PART ① MACHINE ② TOOL ③

Partición vieja

<part> P1
<mac.> M1
<tool> T1
<part> P3
<mac.> M3
<tool> T5
<part> P22
<mac.> M2
<tool> T18

<part> ?
<mac.> M1
<tool> ?
<part> ?
<mac.> M2
<tool> ?

<part> ?
<mac.> ?
<tool> T1
<part> ?
<mac.> ?
<tool> T18

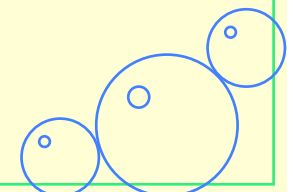
Partición nueva añadir

<part> P22
<mac.> M2
<tool> T18

Partición nueva borrar

Conjunto conflictivo

<part> P22	<part> P1
<mac.> M2	<mac.> M1
<tool> T18	<tool> T1

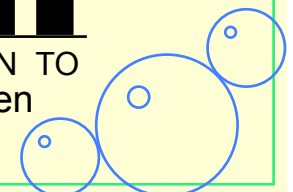
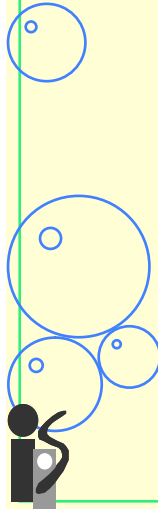
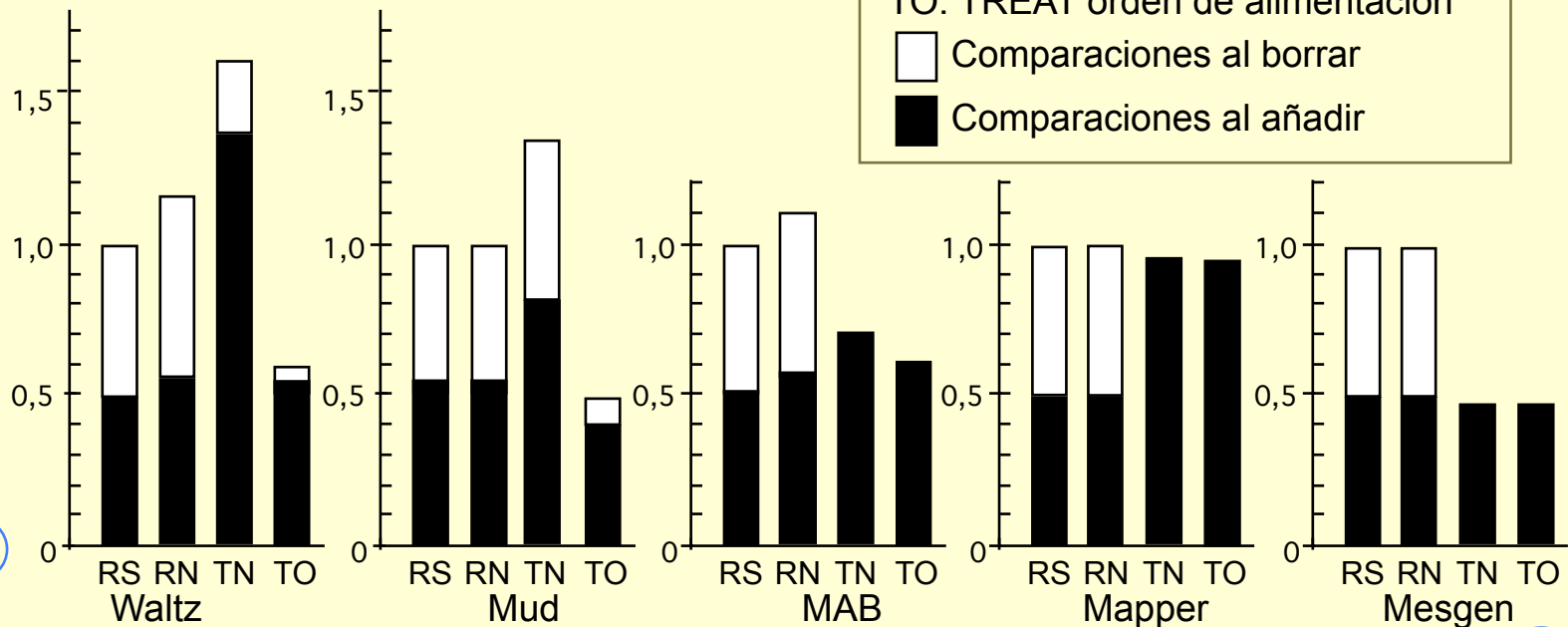


Comparación Experimental

	Reglas	Condiciones	MT	Ciclos	Agenda
MAB	13	34	11	14	21
Mud	884	2134	241	972	
Waltz	33	130	42	71	193
Mesgen	155	442	34	138	149
Mapper	237	771	1153	84	595

RS: RETE con similitud estructural
 RN: RETE sin similitud estructural
 TN: TREAT orden léxico
 TO: TREAT orden de alimentación

□ Comparaciones al borrar
 ■ Comparaciones al añadir



¿Cómo escribir programas eficientes?

- **Criterios a seguir**

- Los patrones más específicos primero
- Colocar al principio patrones que reconocen pocos hechos
- Patrones que reconocen hecho “volátiles” al final

La importancia del orden de los patrones

- Evitar una explosión combinatoria de reconocimientos parciales (*partial matches*)

```
(def factos informacion
  (encuentra a c e g)
  (item a)
  (item b)
  (item c)
  (item d)
  (item e)
  (item f)
  (item g))

(defrule reconoce-1
  (encuentra ?x ?y ?z ?w)
  (item ?x)
  (item ?y)
  (item ?z)
  (item ?w)
  =>
  (assert (encontrado ?x ?y ?z ?w)))

(defrule reconoce-2
  (item ?x)
  (item ?y)
  (item ?z)
  (item ?w)
  (encuentra ?x ?y ?z ?w)
  =>
  (assert (encontrado ?x ?y ?z ?w)))
```

Ejemplo explosión combinatoria

- **Total: 29** *patrones reconocidos*
5 *partial matches*

```
CLIPS> (reset)
CLIPS> (matches reconoce-1)
Matches for Pattern 1
f-1
Matches for Pattern 2
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 3
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 4
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 5
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
```

```
Partial matches for CEs 1 - 2
f-1, f-2
Partial matches for CEs 1 - 3
f-1, f-2, f-4
Partial matches for CEs 1 - 4
f-1, f-2, f-4, f-6
Partial matches for CEs 1 - 5
f-1, f-2, f-4, f-6, f-8
Activations
f-1, f-2, f-4, f-6, f-8
CLIPS>
```



Ejemplo explosión combinatoria

```

CLIPS> (reset)
CLIPS> (matches reconoce-2)
Matches for Pattern 1
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 2
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 3
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 4
f-2 f-3 f-4 f-5 f-6 f-7 f-8
Matches for Pattern 5
f-1
Partial matches for CEs 1 - 2
[f-8,f-8],[f-8,f-7],[f-8,f-6]
[f-8,f-5],[f-8,f-4],[f-8,f-3]
[f-8,f-2],[f-2,f-8],[f-3,f-8]
[f-4,f-8],[f-5,f-8],[f-6,f-8]
[f-7,f-8],[f-7,f-7],[f-7,f-6]
[f-7,f-5],[f-7,f-4],[f-7,f-3]
[f-7,f-2],[f-2,f-7],[f-3,f-7]
[f-4,f-7],[f-5,f-7],[f-6,f-7]
[f-6,f-6], ... En total 49
Partial matches for CEs 1 - 3
[f-8,f-8,f-8],[f-8,f-8,f-7],
[f-8,f-8,f-6],[f-8,f-8,f-5],
[f-8,f-8,f-4],[f-8,f-8,f-3],
[f-8,f-8,f-2],[f-8,f-7,f-8],
[f-8,f-7,f-7],[f-8,f-7,f-6]
[f-8,f-7,f-5], ... En total 343
Partial matches for CEs 1 - 4
[f-8,f-8,f-8,f-8],
[f-8,f-8,f-8,f-7],
... En total 2401
Partial matches for CEs 1 - 5
f-1,f-2,f-4,f-6,f-8
Activations
f-1,f-2,f-4,f-6,f-8

```

Total

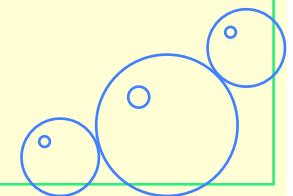
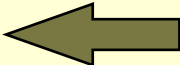
29 patrones reconocidos
2801 partial matches
7 + 49 + 343 + 2401 + 1 = 2801

Test en los patrones

- Colocar test lo más al principio posible

```
(defrule tres-puntos-distintos
  ?p1 <- (punto (x ?x1) (y ?y1))
  ?p2 <- (punto (x ?x2) (y ?y2))
  ?p3 <- (punto (x ?x3) (y ?y3))
  (test (and (neq ?p1 ?p2) (neq ?p2 ?p3) (neq ?p1 ?p3))))
=>
  (assert (puntos-distintos (x1 ?x1) (y1 ?y1)
                           (x2 ?x2) (y2 ?y2)
                           (x3 ?x3) (y3 ?y3))))
```

```
(defrule tres-puntos-distinto-2
  ?p1 <- (punto (x ?x1) (y ?y1))
  ?p2 <- (punto (x ?x2) (y ?y2))
  (test (neq ?p1 ?p2))
  ?p3 <- (punto (x ?x3) (y ?y3))
  (test (and (neq ?p2 ?p3) (neq ?p1 ?p3))))
=>
  (assert (puntos-distintos (x1 ?x1) (y1 ?y1)
                           (x2 ?x2) (y2 ?y2)
                           (x3 ?x3) (y3 ?y3))))
```



Restricciones mejor que funciones

- Más eficiente una restricción sobre un valor que una función

```
(defrule color-primario
  (color ?x&:(or (eq ?x rojo)
                  (eq ?x verde)
                  (eq ?x azul)))
=>
  (assert (color-pirmario ?x)))
```

```
(defrule color-primario
  (color ?x&:rojo|verde|azul)
=>
  (assert (color-primario ?x)))
```



Variables que ligan varios valores

```
(deftemplate lista (multislot elementos))
```

```
(defacts inicio (lista (elementos a 4 z 2)))
```

```
(defrule reconoce-listas
  (lista (elementos $?p $?m $?f))
```

```
=>
```

```
(assert (principio ?p))
```

```
(assert (mitad ?m))
```

```
(assert (final ?f)))
```

<i>Intento</i>	<i>reconocido por \$?p</i>	<i>reconocido por \$?m</i>	<i>reconocido por \$?f</i>
1			a4z2
2		a	4z2
3		a4	z2
4		a4z	2
5		a4z2	
6	a		4z2
7	a	4	z2
8	a	4z	2
9	a	4z2	
10	a4		z2
11	a4	z	2
12	a4	z2	
13	a4z		2
14	a4z	2	
15	a4z2		

Otras aproximaciones

- **Integración de paradigmas de programación:**
 - El paradigma de programación imperativo

```
(defrule comprueba-si-continua
  ?fase <- (fase comprueba-continuacion)
=>
  (retract ?fase)
  (printout t "Continua (si/no):")
  (bind ?respuesta (read))
  (while (and (neq ?respuesta si) (neq ?respuesta no)) do
    (printout t "Continua (si/no):")
    (bind ?respuesta (read)))
  (if (eq ?respuesta si)
    then (assert (fase continua))
    else (halt)))
```

Otras aproximaciones

- Representaciones estructuradas del conocimiento:

Fikes y Kehler, 1985

» Integración de Objetos/frames con reglas

- Inferencias automáticas: Herencia, demonios
 - Inferencias embebidas en el esquema de representación
 - Ámbito limitado

Otras aproximaciones (frames y reglas)

```
(defmessage-handler persona agnade-hijos (?hijos)
  (bind ?self:hijos (insert$ ?self:hijos 1 ?hijos)))

(defmessage-handler persona agnade-hijos after (?
  hijos) ;demonio
  (bind ?conyuge (send ?self get-conyuge))
  (bind ?length (length ?hijos))
  (bind ?i 1)
  (while (<= ?i ?length)
    (bind ?hijo (symbol-to-instance-name (nth$ ?i ?hijos)))
    (send ?hijo agnade-padres
      (create$ (send ?self get-nombre) ?conyuge))
    (bind ?i (+ 1 ?i)))

(defrule hijos-vivos
  (herederos-de ?n)
  ?x <- (object (is-a persona) (vivo no) (nombre ?n))
  (object (is-a persona) (nombre ?h)
    (padres $?P ?nombre $?M) (vivo si))
  =>
  (send ?x agnade-heredero ?h))
```



Otras aproximaciones

- **Filtrado**

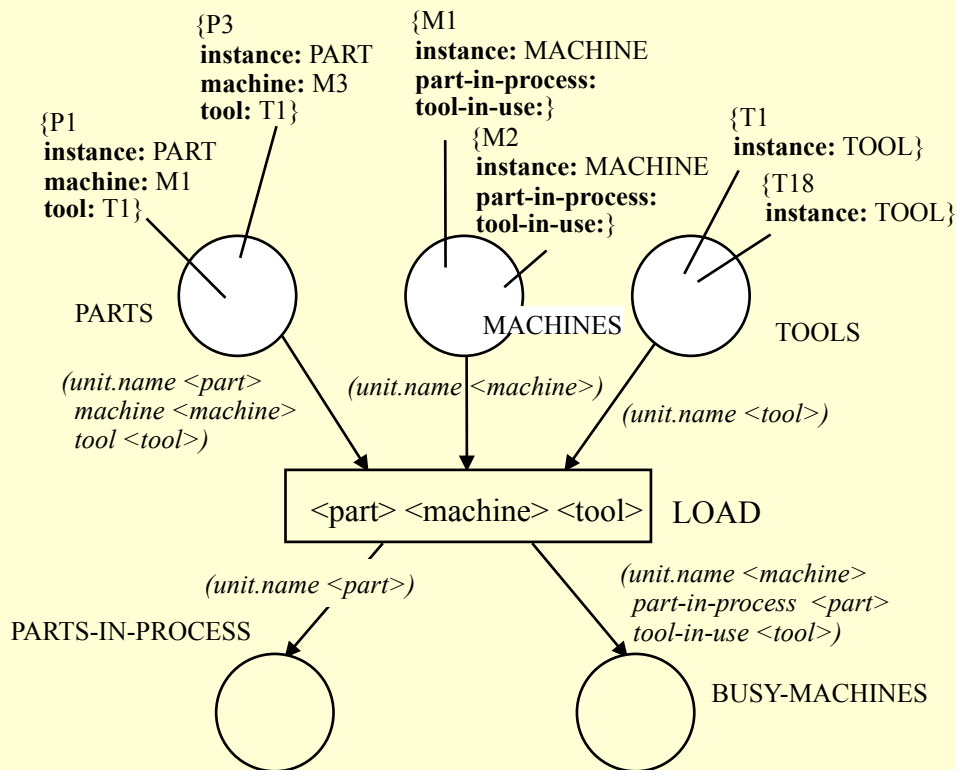
Bronston, Farrell, Kant y Martin 1986

- Decidir las reglas y los datos que participan en el proceso de reconocimiento:
 - KEE: Las reglas son instancias de clases organizadas en una jerarquía.
 - CLIPS: Reglas organizadas en módulos y visibilidad de hechos
 - OPS5: Filtrado dirigido por objetivos/contextos (MEA)



Otras aplicaciones: Interpretación de RdP

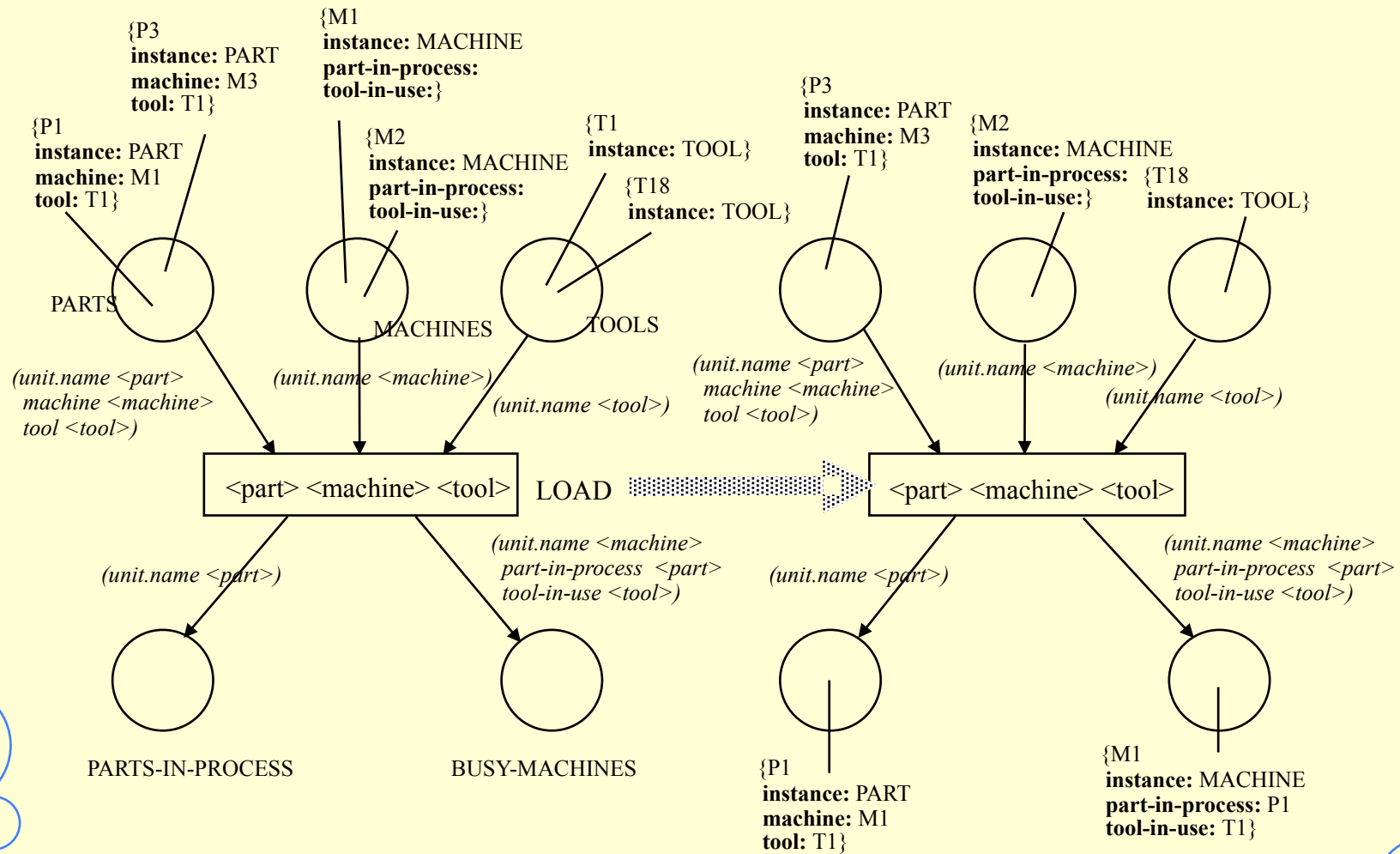
- **Redes de Petri de alto nivel (RAN)**
 - Las marcas son datos estructurados
 - Similitud entre RAN y sistemas de reglas



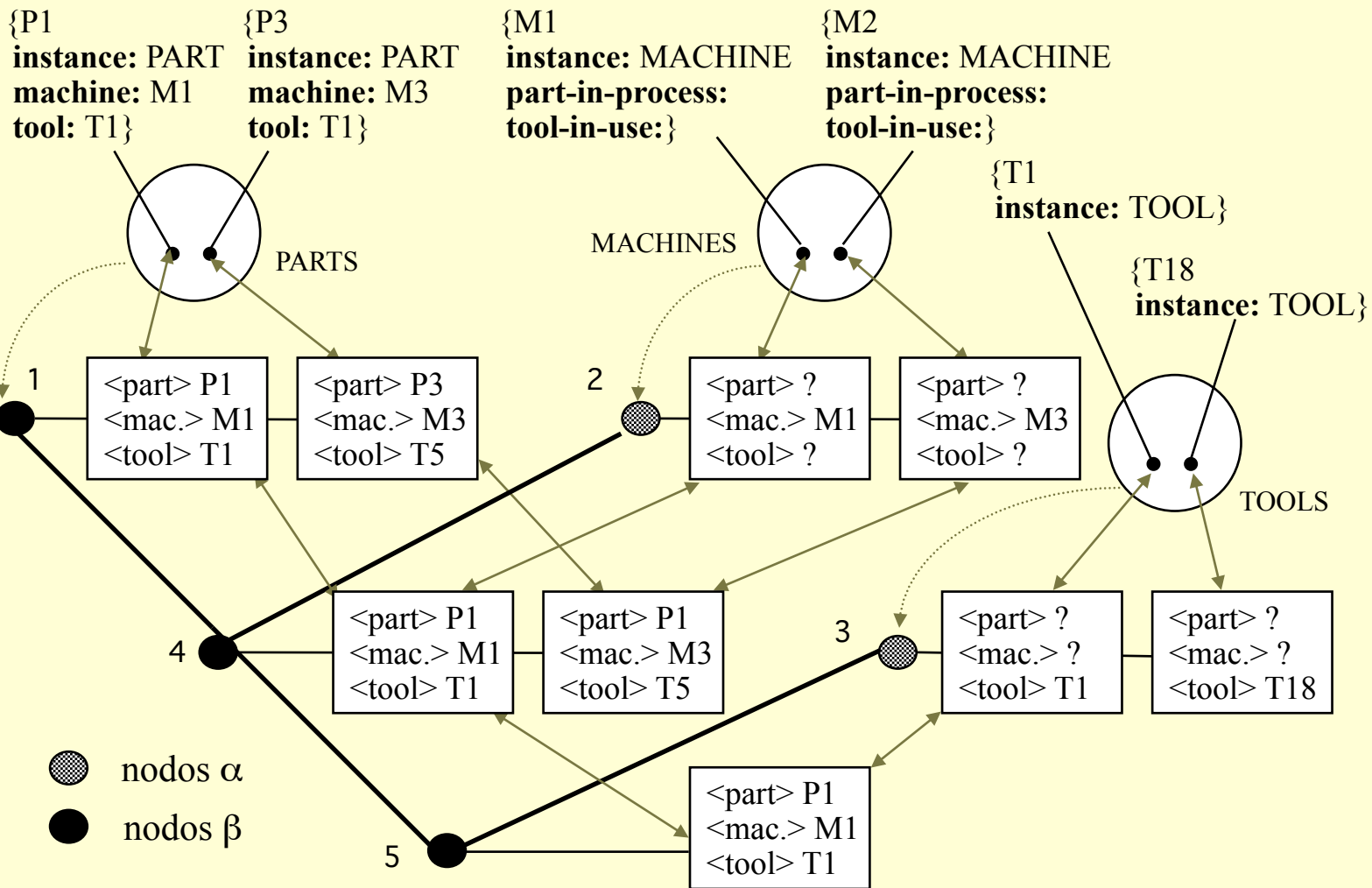
```
(PART (name P1)
      (machine M1)
      (tool T1)
      (place PARTS))

(defrule LOAD
  ?p <- (PART (name ?part)
              (machine ?machine)
              (tool ?tool))
  ?m <- (MACHINE (name ?machine)
          (place MACHINES))
  ?t <- (TOOL (name ?tool)
          (place TOOLS))
  =>
  (modify ?p
    (place PARTS-IN-PROCESS))
  (modify ?m
    (part-in-process ?part)
    (tool-in-use ?tool)
    (place BUSY-MACHINES))
  (modify ?t (place NIL)))
```

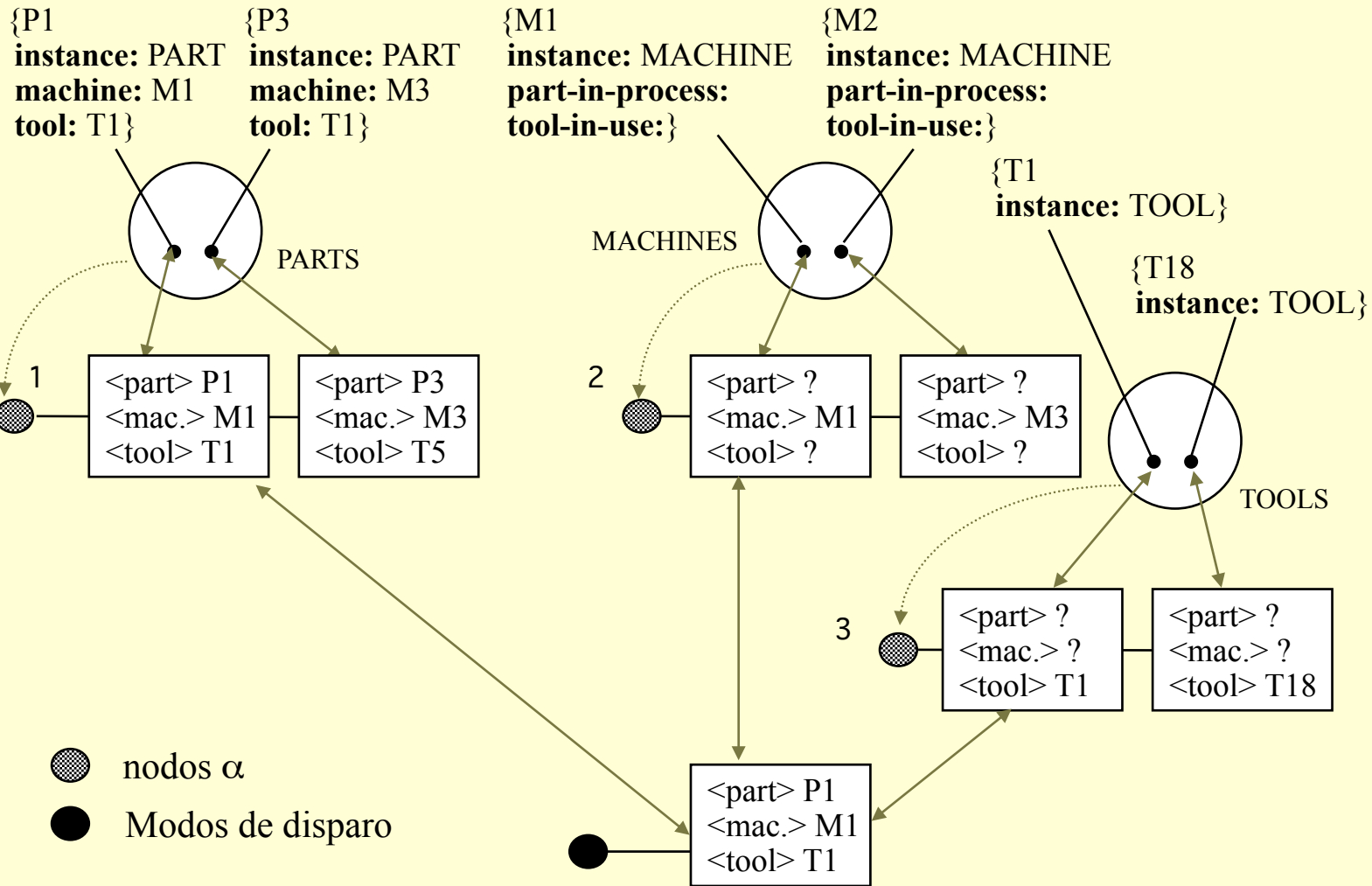
Interpretación de RAN



Árboles RETE



Árboles TREAT



Comparación experimental

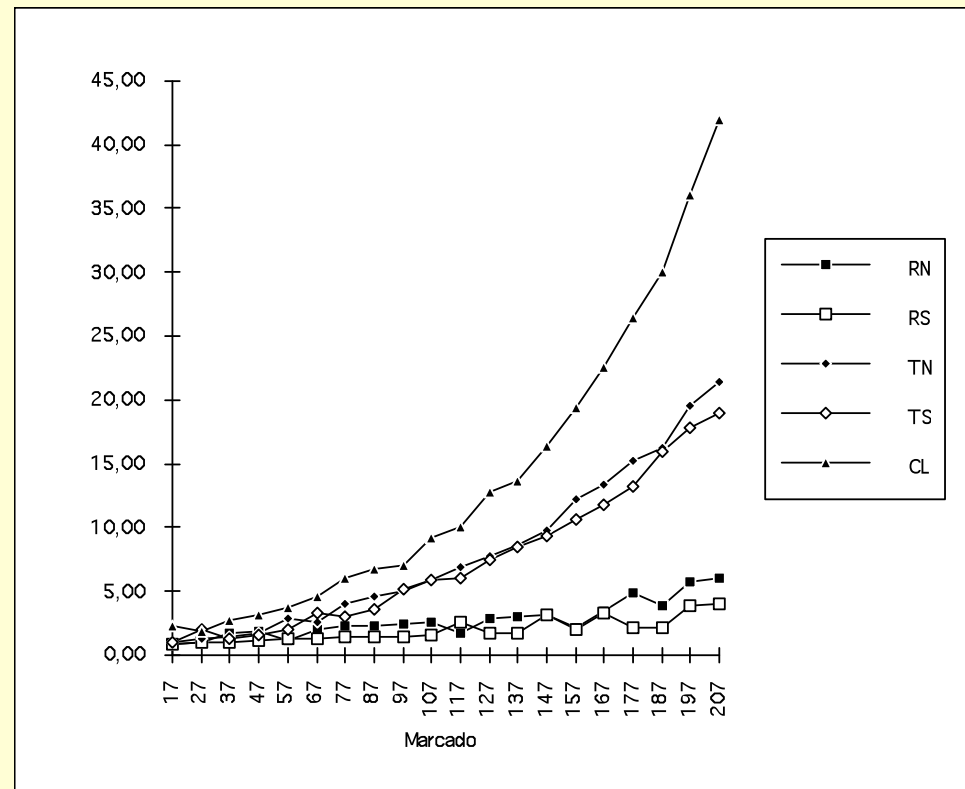
RN: RETE, evitando realizar procesos de búsqueda para eliminar patrones

RS: RETE, limitando las búsquedas a las β -memorias

TN: TREAT, sin ningún proceso de búsqueda

TS: TREAT, con búsqueda de los modos de disparo a eliminar

CL: Una implementación clásica en RdpN (Condition membership)



Referencias

- C. L. Forgy
Rete: A Fast Algorithm for the Many Pattern/Many Object
Pattern Match Problem
Artificial Intelligence, N . 19, 1982, 17-37
- D. P. Miranker
TREAT: A Better Match Algorithm for AI Production Systems
Proc. of AAAI 87 Conference on AI, 1987, 42-47
- L. Brownston, R. Farrell, E. Kant, N. Martin
Programming Expert Systems in OPS5. An Introduction to
Rule-Based Programming
Addison-Wesley, 1985, Capítulo 6, Sección 7.3.1
- J. Giarratano, G. Riley
Expert Systems, Principles and Programming. Third Edition.
International Thomson Company , 1998, Capítulo 11

